

к Положению  
о формах, периодичности и порядке  
текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации обучающихся

## **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов в начальной школе**

Текущая оценка выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2» (в соответствии с оценочной шкалой). В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, **полные** устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

### **Характеристика цифровой оценки (отметки)**

**«5» («отлично»)** - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

**«4» («хорошо»)** - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения; к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

**«3» («удовлетворительно»)**- достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

**«2» («неудовлетворительно»)** - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

### **Русский язык**

**Система оценки** Оценка "5" ставится, если все задания выполнены безошибочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

**Оценка "4"** ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применять знания в ходе разбора слов и предложений, правильно выполнил не менее 3/4 заданий (если допущено 1 - 2 ошибки).

**Оценка "3"** ставится, если ученик обнаруживает усвоение определений части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий (если допущено 3 - 4 ошибки).

**Оценка "2"** ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий (если допущено 5 и более ошибок).

Отметка за диктант с исправленными ошибками не снижается. Аккуратность выполнения, каллиграфический навык оцениваются отдельной отметкой – за общее

впечатление от работы.

### **Списывание**

Учитель записывает текст на доске или раздает текст, напечатанный на отдельных листах, каждому ученику. Дети читают текст самостоятельно и анализируют слова с трудными орфограммами. Затем списывают текст и сличают его с оригиналом.

Оценивание списывания:

«5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений;

«4» - за работу, в которой 1-2 исправления или 1 ошибка;

«3» - за работу, в которой 2-3 ошибки;

«2» - за работу, в которой допущено 4 и более ошибок

### **Словарный диктант**

В словарные диктанты включены слова с непроверяемыми написаниями. Эти слова определены программой каждого класса и внесены в орфографический словарь учебников.

Количество слов в словарном диктанте:

- для II класса - от 8 до 10 слов,
- для III класса – от 10 до 12 слов,
- для IV класса - от 12 до 15 слов.

Оценивание словарного диктанта:

«5» - за работу без ошибок;

«4» - за работу, в которой допущена 1 ошибка;

«3» - за работу, в которой допущено 2 ошибки;

«2» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

**Классификация ошибок** и недочетов, влияющих на снижение оценки.

За диктант выставляются две отметки:

«5» - если в диктанте нет ошибок;

«4» - если допущено не более двух ошибок;

«3» - если допущено не более четырёх ошибок;

«2» если допущено пять и более ошибок.

### **Ошибки:**

нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;

неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);

отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);

наличие ошибок на изученные правила по орфографии; ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки;

существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;

отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;

употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

**За одну ошибку в диктанте считаются:**

а) два исправления;

б) две пунктуационные ошибки;

в) повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове ножи дважды написано в конце ы,

г) две негрубые ошибки.

**Негрубыми считаются следующие ошибки:**

а) повторение одной и той же буквы в слове (например, каартофель);

б) при переносе слова, одна часть которого написана на одной стороне, а вторая опущена;

- в) дважды написано одно и то же слово в предложении;
- г) недописанное слово.

#### **Недочеты:**

- а) отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- б) отсутствие красной строки;
- в) незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

#### **Тестирование**

Тест выполняется на отдельных бланках-карточках для каждого ученика.

За правильно выполненное задание теста выставляется 1 балл (ученик нашел и отметил все правильные ответы). Если ребенок отметил не все правильные ответы, то задание считается выполненным неправильно и за него выставляется 0 баллов. Ученик также получает 0 баллов, если, найдя все верные ответы, он пометил один или несколько неверных.

«5» — если ученик набрал (100 – 93%);

«4» — если ученик набрал (92 – 73%);

«3» — если ученик набрал - (72 – 50%);

#### **Литературное чтение**

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по литературному чтению

#### **Тесты**

«5» — если ученик набрал (100 – 93%);

«4» — если ученик набрал (92 – 73%);

«3» — если ученик набрал - (72 – 50%);

#### **Навыки чтения ( способ, правильность, понимание)**

Оценка «5» — ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова; соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания, дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста.

**Оценка «4»** — ученик читает целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы, не допускает грубых речевых ошибок, ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен, верно передает содержание прочитанного (частично при по мощи вопросов учителя)

**Оценка «3»** — ученик правильно читает по слогам; ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

**Оценка «2»** — ученик правильно читает по слогам, допускает много ошибок; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

**Выразительность чтения**

Проверка уровня начитанности и читательских умений работать с текстом художественного произведения

«5» — если ученик набрал (100 – 93%);

«4» — если ученик набрал (92 – 73%);

«3» — если ученик набрал - (72 – 50%);

#### **Устные ответы**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературному чтению. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. Полнота и правильность ответа;
2. Степень осознанности, понимания изученного;
3. Языковое оформление ответа.

**Оценка «5»** ставится, если ученик:

1. Полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
2. Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2. Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка 2 отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Оценка («5», «4», «3»)** может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### **Чтение наизусть**

**Оценка "5"** - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

**Оценка "4"** - знает стихотворение наизусть, но допускает

при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

**Оценка "3"** - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

**Оценка "2"** - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

#### **Выразительное чтение стихотворения**

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

**Оценка "5"** - выполнены правильно все требования

**Оценка "4"** - не соблюдены 1-2 требования

**Оценка "3"** - допущены ошибки по трем требованиям

**Оценка "2"** - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

#### **Чтение по ролям**

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова

2. Подбирать правильную интонацию

3. Читать безошибочно

4. Читать выразительно

**Оценка "5"** - выполнены все требования

**Оценка "4"** - допущены ошибки по одному какому-то требованию

**Оценка "3"** - допущены ошибки по двум требованиям

**Оценка "2"** - допущены ошибки по трем требованиям

#### **Пересказ**

**Оценка "5"** - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

**Оценка "4"** - допускает 1-2 ошибки, неточности, **сам** исправляет их

**Оценка "3"** - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

**Оценка "2"** - не может передать содержание прочитанного.

### **Нормы оценок по математике**

#### **Виды письменных работ и нормы оценивания:**

##### **Работа, состоящая из примеров:**

**Оценка «5»** – без ошибок.

**Оценка «4»** – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.

**Оценка «3»** – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

**Оценка «2»** – 4 и более грубых ошибки.

##### **Работа, состоящая из задач:**

**Оценка «5»** – без ошибок.

**Оценка «4»** – 1–2 негрубых ошибки.

**Оценка «3»** – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

**Оценка «2»** – 2 и более грубых ошибки.

##### **Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)**

**Оценка "5"** ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка "4"** ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка "3"** ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Оценка "2"** ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или допущено более 5 вычислительных ошибок при решении задачи и примеров.

##### **Комбинированная работа (2 задачи и примеры)**

**Оценка "5"** ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка "4"** ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

**Оценка "3"** ставится:

- допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

**Оценка "2"** ставится:

- допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении.

**Математический диктант**

**Оценка "5"** ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка "4"** ставится:

- не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

**Оценка "3"** ставится:

- не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

**Оценка "2"** ставится:

- не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

**Тест**

«5» — если ученик набрал (100 – 93%);

«4» — если ученик набрал (92 – 73%);

«3» — если ученик набрал - (72 – 50%);

**Характер ошибок.**

**Грубые ошибки:**

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.

**Негрубые ошибки:**

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

**Окружающий мир.**

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

**Оценка "5"** ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

**Оценка "4"** ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

**Оценка "3"** ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

**Оценка "2"** ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

**Тестовая форма** проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой (диктантом с грамматическим заданием) и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов.

«5» — если ученик набрал (100 – 93%);

«4» — если ученик набрал (92 – 73%);

«3» — если ученик набрал - (72 – 50%);

## **Изобразительное искусство**

### **Оценка "5"**

- обучающийся **полностью** справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

### **Оценка "4"**

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

### **Оценка "3"**

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

### **Оценка "2"**

- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

## **Технология**

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

### **Оценка устных ответов**

#### **Оценка «5»**

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

#### **Оценка «4»**

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

#### **Оценка «3»**

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

#### **Оценка «2»**

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

#### **Оценка выполнения практических работ как по ИЗО так и по технологии.**

##### **Оценка «5»**

- тщательно спланирован труд и **рационально организовано рабочее место**;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

##### **Оценка «4»**

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- **работа выполнялась самостоятельно**;
- **норма времени** выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- **изделие изготовлено с незначительными отклонениями**;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

##### **Оценка «3»**

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

##### **Оценка «2»**

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- **норма времени недовыполнена на 20-30 %**;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.



ПРИЛОЖЕНИЕ № 2  
к Положению  
о формах, периодичности и порядке  
текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации обучающихся

**КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
по предмету «Русский язык»**

**Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

полнота и правильность ответа;  
степень осознанности, понимания изученного;  
языковое оформление ответа.

**Оценка «5»** ставится, если ученик:

полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;  
не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;  
излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный балл*), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

## Оценка письменных работ учащихся. Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

### Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте				Кол-во слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельных и служебных) <sup>1</sup>	орфограмм <sup>2</sup>	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами <sup>3</sup>	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9 - 11	150-170	24	15	10	35-40

<sup>1</sup>До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

<sup>2</sup>Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

<sup>3</sup> В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

### Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	оценка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2орф. - 2 пункт. или 1орф.- 3 пункт. Или 0орф. – 4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	4орф. - 4 пункт. Или 3орф. -5 пункт. или 0орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск. при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	7орф.- 7 пункт. или 6орф. - 8 пункт. или 5орф.- 9 пункт. или 8орф.- 6 пункт.
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

#### Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки: в переносе слов;

на правила, которые не включены в школьную программу;  
на еще не изученные правила;  
в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;  
в передаче авторской пунктуации.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

***К негрубым относятся ошибки:***

в исключениях из правил;  
в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;  
в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;  
в случаях трудного различия *не* и *ни*;  
в собственных именах нерусского происхождения;  
в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;  
в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических и фонетических особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму.

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

***Примечание.***

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

**Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

### Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста для	
	подробного изложения <sup>1</sup>	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9 - 11	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 - 11 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;  
полнота раскрытия темы;  
правильность фактического материала;  
последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;  
стилевое единство и выразительность речи;  
число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки

	<p>Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.</p>	<p>или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

#### Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении

оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

## КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ по предмету «Литература»

### Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.

Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

**Отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев

и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**Оценка сочинений**

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 — 1,5 тетрадные страницы, в 6 классе — 1,5 — 2, в 7 классе — 2 — 2,5, в 8 классе — 2,5 — 3, в 9 - 11 классе — 3 — 4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;

наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;

точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

**Отметка «5»** ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

**Отметка «4»** ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

**Отметка «3»** ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

**Оценка тестовых работ.**

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:



«5» - 90 – 100 %;  
«4» - 78 – 89 %;  
«3» - 60 – 77 %;  
«2»- менее 59%.

## **Оценка выразительного чтения художественных произведений**

**Отметка «5»** ставится, если:

текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;

выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;

соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);

чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

**Отметка «4»** ставится, если

текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки, в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

**Отметка «3»** ставится, если:

текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;

текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

## **Критерии оценивания пересказа**

*Ошибки в содержании*

пропуск важного смыслового звена

пропуск нескольких смысловых звеньев

«сжатие» текста

фактические искажения

нарушение логической последовательности (перестановки)

*Грамматическое и речевое оформление*

затруднение с началом пересказа

отсутствие грамматического завершения текста

отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями

грамматические ошибки

речевые ошибки

*Общее впечатление*

«безадресность» пересказа

невывразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим *критериям*:

точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

последовательность изложения событий;

наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная;

лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);  
наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

**Отметка «5»** ставится, если

содержание работы полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют;  
содержание излагается последовательно;  
работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;  
достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

**Отметка «4»** ставится, если

содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);  
содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;  
имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;  
лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;  
стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

**Отметка «3»** ставится, если

в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;  
работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;  
допущены отдельные нарушения последовательности изложения;  
беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;  
стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

**Отметка «2»** ставится, если

работа не соответствует теме и заданию;  
допущено много фактических неточностей;  
3)нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;  
крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;  
нарушено стилевое единство текста.

### **Оценка письменных работ**

#### **(отзыв, рецензия, тезисы, конспект)**

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;  
полнота раскрытия темы;  
правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;  
последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;  
стилевое единство и выразительность речи;  
число речевых недочетов;  
количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

## Основные критерии оценки

Оценка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

## Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Оценка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ:

- отзыв – 1-2 страницы
- рецензия – 3-4 страницы

## Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

*Новизна текста:*

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

*Обоснованность выбора источников:*

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

*Соблюдение требований к оформлению:*

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

**«5» баллов** ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**«4» балла** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**«3» балла** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**«2» балла** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

## Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по математике

Оценка знаний – систематический процесс, который состоит в определении степени соответствия имеющихся знаний, умений, навыков, предварительно планируемыми. Первое необходимое условие оценки: планирование образовательных целей; без этого нельзя судить о достигнутых результатах. Второе необходимое условие – установление фактического уровня знаний и сопоставление его заданным.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке и оценке, определяются программой по математике с учётом требований обновлённых ФГОС. В задания для проверки включаются основные, типичные и притом различной сложности вопросы, соответствующие проверяемому разделу программы.

При проверке знаний и умений, учащихся учитель выявляет не только степень усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике, но также умение самостоятельно мыслить.

**Основными формами проверки знаний и умений** учащихся по математике являются: устный опрос, письменная самостоятельная и контрольная работы, тестирование, наряду с которыми применяются и другие формы проверки. При этом учитывается, что в некоторых случаях только устный опрос может дать более полные представления о знаниях и умениях учащихся; в тоже время письменная контрольная работа позволяет оценить умение учащихся излагать свои мысли на бумаге; навыки грамотного и фактически грамотного оформления выполняемых ими заданий.

**При оценке устных ответов и письменных контрольных работ** учитель в первую очередь учитывает имеющиеся у учащегося фактические знания и умения, их полноту, прочность, умение применять на практике в различных ситуациях. Результат оценки зависит также от наличия и характера ошибок, допущенных при устном ответе или письменной контрольной работе.

### Классификация ошибок при оценке знаний, умений и навыков учащихся.

Ошибка считается *грубой*, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями и их применением.

Ошибка считается *негрубой*, если она свидетельствует о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в соответствии с программой основными, объясняющиеся рассеянностью или недосмотром, но которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения.

К *недочётам* относятся погрешности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т. п.

К *грубым ошибкам* следует отнести:

неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;

пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;

неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;

неправильный выбор действий при решении текстовых задач;

неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с

отсутствием умения выбирать нужную шкалу;  
неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;  
умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями и т.п.;  
“сокращение” дроби на слагаемое;  
сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и тоже отрицательное число;  
неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;  
потеря корней при решении тригонометрических уравнений, а так же других уравнений;  
непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;  
незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);  
приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений и сохранение их;  
незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;  
незнание наименований единиц измерения;  
неумение применять знания, алгоритмы для решения разных типов задач;  
отбрасывание без объяснений одного из корней;  
неумение делать выводы и обобщения;  
неумение читать и строить графики;  
пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;  
неумение нахождения координат вектора;  
неумение разложения вектора по трем неколлинеарным векторам, отложенным от разных точек;  
неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;  
неправильное использование в отдельных случаях наименований, например, обозначение единиц длины для единиц площади и объема;  
ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;  
использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.  
вычислительные ошибки в примерах и задачах;  
не доведение до конца решения задачи или примера;  
невыполненное задание.

К *негрубым ошибкам* следует отнести:

неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;  
неточность графика;  
нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);  
нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;  
нерациональные приемы вычислений;  
неверно сформулированный ответ задачи;  
не доведение до конца преобразований;  
неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

К *недочётам* следует отнести:

неправильная ссылка на сочетательный и распределительный законы при вычислениях;  
грамматическая ошибка, допущенная в написании известного

учащемуся математического термина;  
замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;  
сохранение в окончательном результате при вычислениях или преобразованиях выражений неправильной дроби или сократимой дроби;  
приведение алгебраических дробей не к наиболее простому общему знаменателю;  
случайные погрешности в вычислениях при решении геометрических задач и выполнении тождественных преобразований;  
неправильное списывание данных чисел, знаков;  
нерациональные приемы вычислений и преобразований;  
небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

### **Оценивание устных ответов.**

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

#### *Ошибки:*

неправильный ответ на поставленный вопрос;  
неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;  
при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

#### *Недочет:*

неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;  
при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать, и проиллюстрировать его;  
неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;  
медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;  
неправильное произношение математических терминов.

*Граница между ошибками и недочетами* является в некоторой степени условной. В одно время при одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах она может рассматриваться как недочет.

При проведении устного опроса учителю необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

- вопросы должны быть корректными, не допускающими двусмысленность;
- учащемуся должны быть сообщены критерии верного ответа (решить с объяснением, воспроизвести правило, использованное при решении и т.п.) и нормы оценки;
- во время ответа не следует перебивать учащегося, выслушать до конца и, при наличии ошибок, наводящими вопросами дать возможность самому их исправить.

### Оценка устных ответов:

**а) Ответ оценивается отметкой “5”,** если учащийся:

полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;  
изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться; производит вычисления правильно и достаточно быстро; умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи); отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

**б) Ответ оценивается отметкой “4”**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку “5”, но при этом имеет один из недочетов:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

допущены 1-2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

ученик допускает отдельные неточности в формулировках;

не всегда использует рациональные приемы вычислений, при этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при указании на них учителем.

**в) Ответ оценивается отметкой “3”**, если:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы;

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил обязательное задание;

при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков;

ученик показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя.

**г) Ответ оценивается отметкой “2”**, если:

не раскрыто содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятия, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

ученик не справляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя.

Или ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу, отказ от ответа.

### **Оценивание письменных работ.**

При оценивании письменных работ необходимо учитывать наличие ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки.

*Ошибки:*

незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих



зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;  
неправильный выбор действий, операций;  
неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;  
пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;  
несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;  
несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

#### *Недочёты:*

неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);  
ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;  
неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;  
наличие записи действий;  
отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.  
Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

#### Оценка письменных ответов

### **Оценка письменных контрольных работ**

*а) Ответ оценивается отметкой “5”, если учащийся:*

работа выполнена полностью;  
в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;  
в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

При оценке самостоятельных работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков, ставятся следующие отметки:

“5”- работа выполнена безошибочно;  
“4”- в работе допущены 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;  
“3”- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки; “2”- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.

При оценке самостоятельных работ, состоящих только из задач, ставятся следующие отметки:

“5”- если задачи решены без ошибок;  
“4”- если допущены 1-2 негрубые ошибки;  
“3”- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки; “2”- если допущено 2 и более грубых ошибок.

При оценке комбинированных самостоятельных работ:

Отметка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;  
Отметка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета  
Отметка "3" ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 3-4 недочета;  
Отметка "2" ставится, если в работе допущены 5 ошибок;

При оценке *письменных контрольных работ*:

*Ответ оценивается отметкой «5», если:*

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

*Ответ оценивается отметкой «4», если:*

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

*Ответ оценивается отметкой «3», если:*

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

*Ответ оценивается отметкой «2», если:*

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

*Ответ оценивается отметкой «1», если:*

- работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

При оценке заданий, связанных с *геометрическим материалом*, считается ошибкой, если:

- ученик неверно построил геометрическую фигуру,
- не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие,
  - не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур.

При оценивании заданий, связанных с *геометрическим материалом*, ставятся отметки:

Отметка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;

Отметка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибка;

*Ответ оценивается отметкой «4», если:*

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

*Ответ оценивается отметкой «3», если:*

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

*Ответ оценивается отметкой «2», если:*

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

*Ответ оценивается отметкой «1», если:*

- работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

При оценке заданий, связанных с *геометрическим материалом*, считается ошибкой, если:

- ученик неверно построил геометрическую фигуру,
- не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие,
- не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения

геометрических фигур.

При оценивании заданий, связанных с *геометрическим материалом*, ставятся отметки: Отметка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно; Отметка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки;

Отметка "3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;

Отметка "2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок.

При оценивании *математического диктанта* ставятся следующие отметки:

Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно;

Отметка «4» ставится, если выполнена неверно  $\frac{1}{5}$  часть примеров от общего числа;

Отметка «3» ставится, если выполнена неверно  $\frac{1}{4}$  часть примеров от их общего числа;

Отметка «2» ставится, если выполнена неверно  $\frac{1}{2}$  часть примеров от их общего числа.

*Примечание:* за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

#### *Оценивание результатов тестирования*

При оценивании результатов тестирования необходимо подсчитать число баллов.

Оценивая работу в баллах, учитель предварительно подсчитывает максимальную сумму баллов, которую может получить ученик, и цену одного балла (в процентах).

При выведении общей отметки учитель ориентируется на следующую шкалу отметок:

Отметка	Процент от максимального числа баллов
5	90-100
4	70-89
3	50-69
2	0-49

В работах с высокой плотностью заданий допускается выставление отметки в соответствии с заранее оговоренным нормативом. Критерии оценивания могут быть изменены учителем. Изменения доводятся до сведения обучающихся.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ или оригинальное решение, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, а также за решение более сложной задачи или ответа на наиболее трудный вопрос, предложенные сверх обычных заданий.

## **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету по предмету «Информатика»**

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки предметных достижений учащихся по информатике и ИКТ являются устный опрос, письменные работы, тестирование, практическая работа с использованием компьютера.

### **Шкала оценивания тестовых заданий по информатике:**

- «5» - 90-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 71-89% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 50-70% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

### **Оценивание устных ответов по информатике:**

Отметка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» выставляется если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Отметка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### **Оценивание письменной работы по информатике**

Отметка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

Отметка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 70 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы; ответ приведен в других единицах измерения;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах в решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 40% от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты;
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с

использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 40% от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

**Нормы оценивания предметных достижений учащихся по алгоритмизации и программированию:**

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала);

отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы;

отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

**Нормы оценивания предметных достижений учащихся в ходе выполнения практической работы по информатике**

Отметка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач с использованием компьютера;
- работа выполнена полностью и получен
- верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с использованием компьютера в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 70%);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью (выполнено более 40% работы, но менее 70 %), но учащийся владеет основными навыками работы с использованием компьютера, требуемыми для решения поставленной задачи.

отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы с использованием компьютера или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

### **Грубые ошибки**

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к компьютеру.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

### **Негрубые ошибки**

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

### **Недочёты**

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

### Критерии оценивания презентаций учащихся

Оценка	5	4	3	2
Содержание	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна



	Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный	Дизайн не ясен
	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.	Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него.
	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	Минимальное количество ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

### **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету по предмету «Иностранный язык»**

Контроль и самоконтроль знаний, умений и навыков является сегодня одной из важнейших проблем организации учебной деятельности на уроках английского языка. Именно в процессе проверки выявляются достижения школьников и пробелы в их учебной подготовке, закрепляются, и систематизируются знания и умения, приобретенные учащимися на предыдущих уроках, а на основе полученной информации корректируется процесс изучения нового материала. При выставлении отметок необходимо соблюдать:

- объективность оценки результатов;
- единство требований ко всем школьникам.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Иностранный язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Планируемые результаты освоения программы основного образования по данному учебному предмету представляют собой систему личностно-ориентированных целей образования, показателей их достижения и моделей инструментария.

Объектом оценки предметных результатов является: способность обучающихся решать учебно- познавательные и учебно-практические задачи.

#### **В систему оценки предметных результатов входят:**

- опорные знания, включающие в себя: ключевые понятия, правила, факты, методы, понятийный аппарат.
- предметные действия: использование знаково-символических средств в рамках преобразования, представления и интерпретации информации и логических действий (сравнение, группировка и классификация объектов, действия анализа, синтеза и обобщения, установление причинно-следственных связей и анализ).

#### **Оценивание призвано стимулировать учение посредством:**

- оценки исходного знания ребенка, того опыта, который он/она привнес в выполнение задания или в изучение темы,
- учета индивидуальных потребностей в учебном процессе,
- побуждения детей размышлять о своем учении, об оценке их собственных работ и процесса их выполнения.

Цель оценки предметных результатов - оценивание, как достигаемых образовательных

результатов, так и процесса их формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

**Система оценивания строится на основе следующих принципов:**

- Оценивание является постоянным процессом. В зависимости от этапа обучения используется текущее (в течение всего процесса обучения), формирующее (после прохождения темы) и диагностическое (2 раза в год) оценивание.
- Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
- Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.
- Оценивать можно только то, чему учат.
- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся.
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

**Начальная школа 2-4 класс**

1) **Словарный диктант** (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

**Критерии:** правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 – 84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

2) **Проверочная работа** по текущему материалу (лексическая или грамматическая)

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 – 84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

3) **Тест** на знание пройденной темы, включая тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение**)

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 – 84 %	4

50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

#### 4) Контроль монологического высказывания

##### Критерии:

- объем высказывания
- темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков)
- правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм
- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	Оценка
0 - 2	5
3- 4	4
5 - 6	3
7 и более	2

#### 5) Контроль техники чтения

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается <b>не более 2-х</b> фонетических ошибок	<b>5</b>
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от <b>3 до 5</b> фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	<b>4</b>
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от <b>5 до 7</b> фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	<b>3</b>
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров <b>ИЛИ 8</b> и более фонетических ошибок	<b>2</b>

#### б) Контрольная работа

(комплексная работа, включающая в себя чтение, лексико-грамматическое тестирование и аудирование)

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 –84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

## Средняя школа 5-8 класс

**1)Словарный диктант** (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

**Критерии:** правильно подобранное слово или фраза, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 –84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

**2) Проверочная работа** по текущему материалу (лексическая или грамматическая)

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 –84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

**3) Тест** на знание пройденной темы, включая тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение**)

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 –84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

**4)Контроль монологического высказывания:** рассказ по теме

**Критерии:**

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (Допустимое количество Ошибок)	Оценка
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.)	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые	0 - 2	5
		3 - 5	4
		6 - 7	3

Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	группы (синтагмы)	8 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
		3- 5	3
		6 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 -3	3
		4 и более	2
Коммуникативная задача выполнена частично ( 40- 59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	3
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2

-	-	Понимание высказывания затруднено  из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	2
---	---	--	---

**5) Контроль письменного высказывания: письмо, сочинение**

**Критерии:**

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

<b>Решение коммуникативной задачи (содержание)</b>	<b>Организация текста</b>		<b>Оценка</b>
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилистического оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	2 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилистическом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стилистическое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	7 и более любых ошибок	2

Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стиливого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	4 лексико-грамматические ошибки ИЛИ 4 орфографические или пунктуационные ошибки ИЛИ Любые 4 ошибки	4
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов В 2-3 аспектах есть недочеты	6 лексико-грамматических ошибок ИЛИ 6 орфографических или пунктуационных ошибок ИЛИ Любые 6 ошибок	3
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании Не соблюдается стиливое оформление			
-	Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи	7 и более любых ошибок	2

*Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.*

## 2) Контроль техники чтения

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается <b>не более 2-х</b> фонетических ошибок	<b>5</b>
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от <b>3 до 5</b> фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	<b>4</b>
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от <b>5 до 7</b> фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	<b>3</b>
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров <b>ИЛИ 8</b> и более фонетических ошибок	<b>2</b>

## 4) Контрольная работа

(комплексная работа, включающая в себя чтение, лексико-грамматическое тестирование и



аудирование)

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 –84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

### Старшая школа (9-11 класс)

**1) Словарный диктант** (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам)

**Критерии:** правильно подобранное слово или фраза, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 –84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

**2) Проверочная работа** по текущему материалу (лексическая, грамматическая)

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 –84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

**3) Тест на знание пройденной темы, включая тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)**

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 –84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

**4) Контроль техники чтения**

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается <b>не более 2-х</b> фонетических ошибок	<b>5</b>
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от <b>3 до 5</b> фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	<b>4</b>

Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от <b>5 до 7</b> фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	<b>3</b>
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров <b>И\ИЛИ 8</b> и более фонетических ошибок	<b>2</b>

**5) Контроль монологического высказывания:** рассказ по теме

**Критерии:**

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

<b>Решение коммуникативной задачи (содержание)*</b>	<b>Организация высказывания</b>	<b>Языковое оформление высказывания (Допустимое количество Ошибок)</b>	<b>Оценка</b>
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.)	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным	0 - 2	5
		3 - 5	4
Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	6 - 7	3
		8 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
		3- 5	3
		6 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 -3	3
		4 и более	2

Коммуникативная задача выполнена частично (40-59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	3
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	2

**6) Контроль письменного высказывания:** письмо, сочинение

**Критерии:**

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- организация текста
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Языковое оформление высказывания	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим <b>один</b> недочет Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	2 лексико-грамматические ошибки <b>ИЛИ</b> 2 орфографические или пунктуационные ошибки	<b>5</b>
Задание выполнено не полностью. Имеются <b>2-3</b> недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	4 лексико-грамматические ошибки <b>ИЛИ</b> 4 орфографические или пунктуационные ошибки <b>ИЛИ</b> Любые 4 ошибки	<b>4</b>
Задание выполнено частично. Есть <b>серьезные ошибки</b> в содержании Не соблюдается стиливое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	6 лексико-грамматических ошибок <b>ИЛИ</b> 6 орфографических или пунктуационных ошибок <b>ИЛИ</b> Любые 6 ошибок	<b>3</b>
Задание не выполнено. Коммуникативная задача <b>не решена.</b>	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	7 и более любых ошибок	<b>2</b>
Задание выполнено полностью. Допустим <b>один</b> недочет Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов <b>В 2-3 аспектах есть недочеты</b>	4 лексико-грамматические ошибки <b>ИЛИ</b> 4 орфографические или пунктуационные ошибки <b>ИЛИ</b> Любые 4 ошибки	<b>4</b>
Задание выполнено не полностью. Имеются <b>2-3</b> недочета. Есть недочеты в стиливом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов <b>В 2-3 аспектах есть недочеты</b>	6 лексико-грамматических ошибок <b>ИЛИ</b> 6 орфографических или пунктуационных ошибок <b>ИЛИ</b>	<b>3</b>
Задание выполнено частично. Есть <b>серьезные ошибки</b> в содержании Не соблюдается стиливое оформление		Любые 6 ошибок	

-	Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи	7 и более любых ошибок	2
---	--	------------------------	---

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

### 7) Контрольная работа

(комплексная работа, включающая в себя чтение, лексико-грамматическое тестирование и аудирование)

% правильно выполненного задания	Оценка
85 – 100 %	5
70 – 84 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

### Вес отметок по видам заданий (работ)

Тип задания	Коэффициент сложности
Словарный диктант	1
Проверочная работа	1
Тест	1
Монологическое высказывание	1
Письмо	1
Техника чтения	1
Контрольная работа	2

При оценке самостоятельных работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков, ставятся следующие отметки:

“5”- работа выполнена безошибочно;

“4”- в работе допущены 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;

“3”- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки; “2”- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.

При оценке самостоятельных работ, состоящих только из задач, ставятся следующие отметки:

“5”- если задачи решены без ошибок;

“4”- если допущены 1-2 негрубые ошибки;

“3”- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки; “2”- если допущено 2 и более грубых ошибок.

При оценке комбинированных самостоятельных работ:

Отметка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно;

Отметка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета

Отметка "3" ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 3-4 недочета; Отметка "2" ставится, если в работе допущены 5 ошибок;

При оценке письменных контрольных работ :

- *Ответ оценивается отметкой «5», если:*  
работа выполнена полностью;  
в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;  
в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).
- *Ответ оценивается отметкой «4», если:*  
работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
- *Ответ оценивается отметкой «3», если:*  
допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.
- *Ответ оценивается отметкой «2», если:*  
допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.
- *Ответ оценивается отметкой «1», если:*  
работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

При оценке заданий, связанных с *геометрическим материалом* считается ошибкой, если: ученик неверно построил геометрическую фигуру, не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие, не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур.

При оценивании заданий, связанных с *геометрическим материалом* ставятся следующие отметки:

Отметка "5" ставится, если работа выполнена безошибочно; Отметка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки;

Отметка "3" ставится, если в работе допущены 3 ошибки;

Отметка "2" ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок.

При оценивании *математического диктанта* ставятся следующие отметки: Отметка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно;

Отметка «4» ставится, если выполнена неверно  $\frac{1}{5}$  часть примеров от общего числа;

Отметка «3» ставится, если выполнена неверно  $\frac{1}{4}$  часть примеров от их общего числа;

Отметка «2» ставится, если выполнена неверно  $\frac{1}{2}$  часть примеров от их общего числа.

*Примечание:* за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

### **Оценивание результатов тестирования**

При оценивании результатов тестирования необходимо подсчитать число баллов.

Оценивая работу в баллах, учитель предварительно подсчитывает максимальную сумму баллов, которую может получить ученик, и цену одного балла (в процентах).

При выведении общей отметки учитель ориентируется на следующую шкалу отметок:

Отметка	Процент от максимального числа баллов
5	90-100
4	70-89
3	50-69
2	0-49

В работах с высокой плотностью заданий допускается выставление отметки в соответствии с заранее оговоренным нормативом. Критерии оценивания могут быть изменены учителем. Изменения доводятся до сведения обучающихся.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ или оригинальное решение, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, а также за решение более сложной задачи или ответа на наиболее трудный вопрос, предложенные сверх обычных заданий.

## **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предметам «История» и «Обществознание»**

### **Общие положения**

1. Оценивание по истории, обществоведению осуществляет учитель – предметник, который в начале учебного года знакомит учащихся с основными положениями и порядком оценивания по предмету.
2. Родители вправе получить информацию о порядке оценивания по предмету от учителя – предметника, классного руководителя, а также могут ознакомиться с порядком оценивания по предмету в классном кабинете.
3. При оценивании учитываются:
  - сложность материала;
  - самостоятельность и творческий характер применения знаний;
  - уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
  - полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
  - аккуратность выполнения письменных работ;
  - наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
  - особенности развития учащегося.
4. Оценивание результатов обучения включает:
  - текущее оценивание в течение учебного года предусматривает:
    - устные ответы по темам,
    - тематические работы,
    - ученические презентации.
  - промежуточное оценивание по четвертям или полугодиям проводится в форме:
    - контрольной работы, контрольного теста, проекта.
  - итоговое оценивание – это проведение итоговой контрольной работы.

Предметные результаты освоения Программы с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.



В предметах история и обществознание, планируемые результаты группируются по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок.

Таблица 1

Виды оценивания	Объекты оценивания
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)
Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны в ФОП ООО как итог годичного изучения курса)

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в т.ч. метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

### Перечень форм текущего контроля

Форма оценивания	Описание
Ведение тетради	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных

	работ, соответствие их объема и содержания требованиям
Доклад (реферат)	Форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определенному вопросу, основанного на самостоятельно привлеченной, структурированной и обобщенной им информации в том числе в виде презентации. Презентация без устного ответа по докладу не оценивается.
Домашнее задание	Форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на закрепление и углубление знаний, навыков и умений, полученных на уроке
Исследовательская работа	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося проводить исследование для расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации
Контрольная работа	Один из видов контроля, нацелена на оценку достижения каждым учащимся или группой учащихся требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с ФГОС и ФОП при освоении образовательных программ, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, модуля образовательной программы
Конспект	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося вести связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваиваемого материала (статьи, доклада, книги, лекции и др.)
Конференция	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося публично представлять свои проектные или исследовательские работы, отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии
Опрос	Форма контроля, позволяющая оценить в устной или письменной форме умение обучающегося формулировать высказывание по отдельному вопросу темы, предмета за определенный отрезок времени

Олимпиада	Форма контроля, позволяющая оценить способности обучающегося к решению творческих задач
Пересказ	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике образом)
Письменный ответ	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу или на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность, и последовательность изложения.
Проект	Форма контроля, позволяющая оценить навыки проектной деятельности обучающегося, направленной на создание итогового продукта
Работа с картой	Форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты и ее легенды необходимую информацию
Творческая работа	Форма контроля, позволяющая оценить проект творческой деятельности обучающегося
Терминологический диктант	Форма контроля, позволяющая оценить уровень владения обучающимся терминологическим аппаратом предмета
Тест	Форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний обучающегося, состоящая из системы тестовых заданий/вопросов
Устный ответ	Форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос
Эссе (сочинение)	Форма контроля, позволяющая оценить небольшой прозаически текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме, тексте

Действия с обществоведческими и историческими понятиями	корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока; раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков;
---	--

### Перечень форм контроля по учебным предметам история и обществознание

Предмет	Формы контроля
История	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конспект, конференция, олимпиада, опрос, проект, работа с картой, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, эссе. Виртуальный практикум в дистанционном формате (задания, выполненные в ходе урока в дистанционном формате).
Обществознание	Ведение тетради, доклад, домашнее задание, зачет, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, контрольная работа, конспект, конференция, олимпиада, опрос, практическая работа, проект, реферат, творческая работа, терминологический диктант, тест, устный ответ, эссе. Виртуальный практикум в дистанционном формате.

### Критерии выставления отметок по разным видам работы в зависимости от формы контроля

На уроках истории и обществознания в МАОУ «Школа №118 с УИОП» применяется пятибалльная система оценивания:

Шкала пятибалльной системы оценивания:

«отлично» - отметка «5»;

«хорошо» - отметка «4»;

«удовлетворительно» - отметка «3»;

«неудовлетворительно» - отметка «2»;

При выставлении отметок учителями истории и обществознания реализуется уровневый принцип, когда отметка выставляется согласно фактическому уровню освоения обучающимися учебного материала.

Распределение отметок по уровням:

«отлично» - отметка «5» (за выполнение заданий высокого уровня сложности);

«хорошо» - отметка «4» (за выполнение заданий повышенного уровня сложности);

«удовлетворительно» - отметка «3» (за выполнение заданий базового уровня);

«неудовлетворительно» - отметка «2» (за фактическое невыполнение заданий, за отсутствие заданий);

К высокому уровню сложности относятся задания, требующие от обучающегося творческих решений и самостоятельной постановки учебной задачи.

### Критерии выставления отметок по видам контроля

Форма контроля	Критерии выставления отметки	Оценка
Ведение тетради	Соблюдение единого орфографического режима и правильности выполнения письменных работ на  85-100%  65-84%  50-64%	«5»  «4»  «3»
Доклад	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы;</li> <li>• Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов;</li> <li>• Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение;</li> <li>• Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение,</li> <li>• владение терминологией.</li> </ul>	«5»  «4»  «3»

Домашнее задание	<p>К оцениванию подлежит домашняя работа, требующая не репродуктивное воспроизведение знаний (сочинение, доклад, реферат, исследовательская работа, экспериментальная работа, эссе, читательский дневник, работа с картой, проектная работа и т.д.)</p> <p>Домашняя работа репродуктивного характера оценивается качественно в виде комментариев к уроку.</p>	
Исследовательская работа	<p>Учащийся демонстрирует умение ставить перед собой цель исследования, выделять его объект и предмет, формулировать гипотезу, подбирает теоретический материал для получения дополнительных знаний в данной области, подбирает инструментарий, создаёт установку для проведения эксперимента, снимает, обрабатывает и визуализирует полученные результаты, делает выводы, которые в том числе, показывают подтверждение или опровержение гипотезы.</p> <p>Учащийся с недочетами выполняет требования на оценку «5» или допускает неточности при обработке, или делает неполный вывод.</p> <p>Учащийся затрудняется с формулировками, изучает недостаточный объём материала, проводит мало экспериментов, что не позволяет сделать вывод из работы.</p> <p>Учащийся не приступил к изучению теории и, следовательно, не выполнил экспериментальную часть, несмотря на формулировку гипотезы работы.</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>
Конспект	<p>Высокий уровень</p> <p>Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его</p>	«5»

	<p>исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.</p> <p>Повышенный уровень</p> <p>Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.</p> <p>Базовый уровень</p> <p>Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.</p> <p>Пониженный уровень</p> <p>Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.</p>	<p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>
<p>Конференция</p>	<p>Получение призового места на конференции муниципального, регионального, федерального уровня.</p> <p>Для внутришкольной конференции: Работа выполнена согласно всем критериям оценки на конференции, доклад работы без использования печатного текста, соблюден временной регламент, на вопросы жюри даны точные и понятные ответы.</p> <p>Работа выполнена согласно критериям оценки на конференции, доклад работы с использованием печатного текста, не соблюден временной регламент, вопросы жюри вызвали затруднения.</p>	<p>«5»</p> <p>«5»</p> <p>«4»</p>

	<p>Работа выполнена с частичным соблюдением критериев, доклад с использованием печатного или иного вспомогательного ресурса, временные рамки не соблюдены, на вопросы жюри ответы не даны.</p> <p>Работа не выполнена.</p>	<p>«3»</p> <p>«2»</p>
Контрольная работа	<p>Выполнено верно 85-100% учебного материала, входящего в контрольную работу.</p> <p>Выполнено верно 65-84% учебного материала, входящего в контрольную работу.</p> <p>Выполнено верно 50-64% учебного материала, входящего в контрольную работу.</p> <p>Выполнено верно менее 50% учебного материала, входящего в контрольную работу.</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>
«Олимпиада»	Призовое место в олимпиаде муниципального и регионального уровней.	«5»
Опрос	<p>Ученик полностью отвечает на поставленный вопрос. Элементы ответа между собой логически связаны, показаны причинно- следственные связи.</p> <p>Взаимосвязь элементов ответа необходимо уточнять дополнительными, уточняющими вопросами.</p> <p>Ученик пересказывает лишь некоторые факты, не понимая взаимосвязи между элементами. Не способен самостоятельно, без «наводящих» вопросов дать полный ответ.</p> <p>Ученик не может дать ответ на поставленный вопрос.</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>
Пересказ	<p>Устный ответ в полном объеме соответствует прочитанному тексту.</p> <p>Устный ответ в общем соответствует</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p>



	<p>прочитанному тексту, но имеются одна или две негрубые ошибки.</p> <p>Устный ответ представлен на 50 % от содержания прочитанного текста.</p> <p>Пересказ текста отсутствует полностью.</p>	<p>«3»</p> <p>«2»</p>
Практическая работа	<p>Практическая часть выполнена полностью, представлен отчет о работе в требуемой форме, приведены вычисления и выводы.</p> <p>Практическая работа выполнена, но в одном из критериев на отметку «5» допущена неточность.</p> <p>Практическая работа выполнена, но в двух критериях на «5» допущены ошибки.</p> <p>Практическая работа не выполнена, нарушены правила техники безопасности.</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>
Проектная /исследовательская работа	<p>1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и выявлению проблем.</p> <p>2.Сформированность предметных знаний и умений.</p> <p>3.Сформированность регулятивных действий (формулирование цели - целеполагание; планирование действий; прогнозирование результатов; контроль в форме сличения способа действия и его результата; коррекция; самооценка; умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени - волевая саморегуляция).</p> <p>4.Сформированность коммуникативных действий. Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.</p> <p>5.Наличие продукта проектной работы.</p> <p>6. Промежуточные результаты:</p> <p>1. <u>План:</u></p> <p>Верно сформулирован методологический аппарат работы.</p>	<p>«5»</p>

	<p>Методологический аппарат работы сформулирован с недочетами.</p> <p>В плане отсутствуют некоторые элементы методологического аппарата.</p> <p>План сформулирован только из задач.</p> <p>2. <u>Представление темы:</u></p> <p>Представлен методологический аппарат в презентационной форме, теоретические задачи выполнены на 85-100%, спланирована практическая часть работы.</p> <p>Представлен методологический аппарат в презентационной форме, теоретические задачи выполнены на 65-84%, спланирована практическая часть работы.</p> <p>Представлен методологический аппарат в презентационной форме, теоретические задачи выполнены на 50-64%, частично спланирована практическая часть работы.</p> <p>Представлен методологический аппарат в презентационной форме, теоретические задачи выполнены менее чем на 49%, не спланирована практическая часть работы.</p> <p>3. <u>Тезисы:</u></p> <p>Текст тезисов оформлен в соответствии с требованиями. Представлен методологический аппарат в презентационной форме, безошибочно описаны результаты решения всех задач.</p> <p>Текст тезисов оформлен в соответствии с требованиями, результат выполнения задач 70- 80%.</p> <p>Текст тезисов оформлен с нарушением требований, результаты выполнения задач 50- 60%.</p> <p>Текст тезисов оформлен с нарушением требований, результат выполнения задач менее 49%.</p> <p>4. <u>Представление проектной работы</u></p>	<p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p> <p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p> <p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>
--	---	--

	<p>Цель и задачи соответствуют теме, тема раскрыта, процент выполнения работы 90-100%.</p> <p>Цель и задачи соответствуют теме, тема раскрыта, процент выполнения работы 75-90%. Подготовлен письменный отчёт в соответствии с требованиями, но допущены недочёты. Доклад автора проекта убедителен, аргументирован, сопровождается презентационным материалом.</p> <p>Цель и задачи соответствуют теме, тема раскрыта не полностью, процент выполнения работы 50-74%. Подготовлен письменный отчёт, требования к оформлению не соблюдены. К докладу автора проекта возникает множество уточняющих вопросов, презентационный материал без замечаний.</p> <p>Представленная работа имеет реферативный характер. Отсутствует практическая часть и конечный продукт. Допущено множество ошибок при оформлении. Процент выполнения – менее 50%. Доклад зачитывается. Нет ответов на большинство вопросов.</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>
<p>Работа с картой</p>	<p>Работа с картой может проходить на уроках в двух вариантах:</p> <p>А – заполнение контурной карты, Б – ответ по карте или поиск объектов</p> <p>1А.Правильно использованы различные типы условных знаков, систематизирована легенда карты, отсутствуют географические ошибки</p> <p>1Б.Ученик знает условные знаки, может правильно указать размещение объектов, направления движения, распространение процессов.</p> <p>2А Задание выполнено не полностью (65-84%), условные знаки используются</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p>

	<p>ошибочно, нет систематизации в легенде карты</p> <p>2Б. Ученик знает размещение объектов, но ошибается в определении границ распространения процессов, ошибается в направлениях, из-за непонимания типа картографической проекции.</p> <p>3А. Задание выполнено частично, есть географические ошибки, значительные ошибки в легенде карты и/или отсутствие условных обозначений в легенде.</p> <p>3Б. Ученик способен определить размещение по карте лишь некоторых объектов, путает условные обозначения, с затруднениями пользуется легендой карты.</p> <p>4А. Ученик не понимает правила использования условных знаков, легенда отсутствует, задание выполнено менее, чем на 50%.</p> <p>4Б. Ученик не «читает» карту, не знает условных знаков и не способен воспользоваться легендой карты.</p>	<p>«3»</p> <p>«2»</p>
Реферат	<p>1. Учащийся демонстрирует работу с большим количеством источников (не менее 5) информации, способность к анализу и систематизации материала с последующим оформлением печатной работы с соблюдением правил форматирования и требований по оформлению.</p> <p>2. Если недостаточно источников информации или нарушены правила графического представления работы.</p> <p>3. Если недостаточно источников информации и нарушены правила графического представления работы.</p> <p>4. Если работа не содержит обработки множественных источников информации или нарушены авторские права.</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>
Терминологический диктант	<ul style="list-style-type: none"> <li>• корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока;</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков;</li> <li>• классификация понятий по заданным критериям;</li> <li>• отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов</li> </ul> <p>Выполнено верно 85-100%</p> <p>Выполнено верно 65-84%</p> <p>Выполнено верно 50-64%</p> <p>Выполнено верно менее 50%</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>
Тест	<p>Выполнено верно 85-100%</p> <p>Выполнено верно 65-84%</p> <p>Выполнено верно 50-64%</p> <p>Выполнено верно менее 50%</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>
Устный ответ	<p>Высокий уровень усвоения</p> <p>За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.</p> <p>Повышенный уровень усвоения</p> <p>За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.</p> <p>Базовый уровень усвоения</p> <p>За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.</p> <p>Пониженный уровень усвоения</p> <p>Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.</p>	<p>«5»</p> <p>«4»</p> <p>«3»</p> <p>«2»</p>

	Репродуктивный и/или неразвёрнутый односложный ответ оценивается качественно в виде комментария учителя.	
Эссе (сочинение)	1. Ученик глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Эссе написано правильным литературным языком, грамотно оформлено.	«5»
	2. Поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Эссе написано правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлено грамотно.	«4»
	3. Поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Эссе оформлено правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написано грамотно.	«3»
	4. Проблема, поднятая автором не раскрыта.	«2»

## **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету «География»**

1. Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка.

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

2. Родители вправе получить информацию о порядке оценивания по предмету от учителя – предметника, классного руководителя, а также могут ознакомиться с порядком оценивания по предмету в классном кабинете.

3. При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- уровень приобретённых знаний, умений и навыков учащихся по отношению к компетенциям, требуемым государственной и школьной программами обучения;
- полнота и правильность ответа, степень понимания исторических фактов и явлений, корректность речевого оформления высказывания;
- аккуратность выполнения письменных работ;
- наличие и характер ошибок, допущенных учащимися;
- особенности развития учащегося.

4. Оценивание результатов обучения включает:

текущее оценивание в течение учебного года предусматривает:

- устные ответы по темам,
- тематические работы,
- ученические презентации,
- работа с контурными картами
- тематические зачёты
- практические и самостоятельные работы

итоговое оценивание – это проведение итоговой контрольной работы.

Предметные результаты освоения Программы с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

В предмете географии, планируемые результаты группируются по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок.

Виды оценивания	Объекты оценивания
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)
Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны в ФОП ООО как итог годичного изучения курса)

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Предметные результаты по географии представляют собой предназначенные для овладения обучающимися знаниевые компоненты, а также предметные и частично метапредметные умения и виды деятельности, отражающие отдельные элементы географической культуры. Наличие в программе планируемых предметных результатов, которые могут быть освоены на разных уровнях, позволяет реализовать уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

#### **Перечень форм текущего и промежуточного оценивания**

Форма оценивания	Описание
Ведение тетради	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям
Доклад	Форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определенному вопросу, основанного на самостоятельно привлеченной,



	структурированной и обобщенной им информации в том числе в виде презентации
Домашнее задание	Форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на закрепление и углубление знаний, навыков и умений, полученных на уроке
Исследовательская работа	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося проводить исследование для расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации
Контрольная работа	Один из видов контроля, нацелена на оценку достижения каждым учащимся или группой учащихся требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с ФГОС и ФОП при освоении образовательных программ, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, модуля образовательной программы
Конспект	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося вести связное, сжатое и последовательное письменное изложение содержания усваиваемого материала (статьи, доклада, книги, лекции и др.)
Опрос	Форма контроля, позволяющая оценить в устной или письменной форме умение обучающегося формулировать высказывание по отдельному вопросу темы, предмета за определенный отрезок времени
Олимпиада	Форма контроля, позволяющая оценить способности обучающегося к решению творческих задач
Пересказ	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике образом)
Письменный ответ	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу или на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность, и последовательность изложения.
Проверочная работа	Форма контроля, позволяющая оценить знания и умения по отдельным тематическим блокам.
Устный зачёт	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося ориентироваться по картам( мир, материки, страны )
Проект	Форма контроля, позволяющая оценить навыки

	проектной деятельности обучающегося, направленной на создание итогового продукта
Работа с картой	Форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты и ее легенды необходимую информацию
Тест	Форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний обучающегося, состоящая из системы тестовых заданий/вопросов
Устный ответ	Форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос

### **Критерии выставления отметок по разным видам работы в зависимости от формы контроля**

На уроках географии в МАОУ «Школа №118 с УИОП» применяется пятибалльная система оценивания:

Шкала пятибалльной системы оценивания:

«отлично» - отметка «5»;

«хорошо» - отметка «4»;

«удовлетворительно» - отметка «3»;

«неудовлетворительно» - отметка «2»;

При выставлении отметок учителями географии реализуется уровневый принцип, когда отметка выставляется согласно фактическому уровню освоения обучающимися учебного материала.

Распределение отметок по уровням:

«отлично» - отметка «5» (за выполнение заданий высокого уровня сложности);

«хорошо» - отметка «4» (за выполнение заданий повышенного уровня сложности);

«удовлетворительно» - отметка «3» (за выполнение заданий базового уровня);

«неудовлетворительно» - отметка «2» (за фактическое невыполнение заданий, за отсутствие заданий);

К высокому уровню сложности относятся задания, требующие от обучающегося творческих решений и самостоятельной постановки учебной задачи.

### **Критерии выставления отметок по видам контроля**

#### ***Оценка проверочных работ.***

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или

допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»; или если правильно выполнил менее половины работы.

*Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.*

**Критерии выставления оценок за проверочные тесты.** 1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин. Оценка «5» — 10 правильных ответов, «4» — 7-9, «3» — 5-6, «2» — менее 5 правильных ответов. 2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время выполнения работы: 30-40 мин. Оценка «5» — 18-20 правильных ответов, «4» — 14-17, «3» — 10-13, «2» — менее 10 правильных ответов.

**Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.**

Отметка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Отметка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**Оценка работ, выполненных по контурной карте**

Оценка «5»

ставится в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены, верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно

Оценка «4»

ставится в том случае, если контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие пометки или не указано местоположение 2-3 объектов

Оценка «3»

ставится в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты

***Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.***

Отметка «5» — правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» — правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» — правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» — неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

***Требования к выполнению практических работ на контурной карте.***

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации)

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

***Оценка устного ответа/пересказа***

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять

систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

4. хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. Понимание основных географических взаимосвязей;

10. Знание карты и умение ей пользоваться;

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие

важное значение в этом тексте;

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

**«Олимпиада»** Призовое место в олимпиаде муниципального и регионального уровней. Оценка «5»

**Контрольная работа** Выполнено верно 85-100% учебного материала, входящего в контрольную работу. «5»

Выполнено верно 65-84% учебного материала, входящего в контрольную работу. «4»

Выполнено верно 50-64% учебного материала, входящего в контрольную работу. «3»

Выполнено верно менее 50% учебного материала, входящего в контрольную работу. «2»

**Конспект** Высокий уровень «5»

Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.

Повышенный уровень «4»

Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.

Базовый уровень «3»

Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.

Пониженный уровень «2»

Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

**Ведение тетради** Соблюдение единого орфографического режима и правильности выполнения письменных работ на

85-100% «5»

65-84% «4»

50-64% «3»

**Доклад:** Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы;

Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование

теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов;  
Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции),  
выражено ли свое отношение;  
Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем  
использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п.,  
правильность и чистота речи, владение, владение терминологией. «5», «4», «3»

## Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету «Физика»

### 1) Оценивание устного ответа

**Индивидуальный контроль** результатов может проводиться на уроке как в форме **краткого опроса с места** (фронтальная контролирующая беседа), так и в виде **обстоятельной проверки знаний и умений у доски**. Этот вид опроса (индивидуальный) можно проводить на этапах актуализации знаний, изучения нового материала, закрепления и совершенствования знаний и проверки усвоения нового материала. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа. Для экономии времени можно использовать карточки с вопросами, на которые ученики готовятся ответить у доски.

Во время ответа учащегося для достижения устойчивого внимания класса полезно предусмотреть последующее за ответом рецензирование со стороны других учащихся, исправление допущенных ошибок, дополнение.

При проведении опроса допускается задавать учащемуся наводящие вопросы для того, чтобы помочь ему сформулировать свои мысли. Могут быть и дополнительные вопросы, если они необходимы для предстоящего изучения нового материала. Во время устного ответа учащегося учитель имеет возможность задать дополнительный вопрос диагностического характера, который поможет выявить состояние знаний и умений отвечающего.

Учитель обязан прокомментировать ответ ученика, указав на ошибки и отметив удачные стороны. Любой ответ должен быть замечен учителем и объективно им оценен. Необязательно ставить отметку за каждый неполный ответ. Если ученик неоднократно дополнял ответы других одноклассников, то можно поставить ему общую отметку за урок.

#### **Отметка «5»:**

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
  - материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный
- возможна одна несущественная ошибка, исправленная по требованию учителя

#### **Отметка «4»:**

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
  - материал изложен в определенной последовательности,
  - ответ самостоятельный
  - допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя,
- или дан неполный и нечеткий ответ.

#### **Отметка «3»:**

- дан неполный ответ, логически неверный, допущены 1-2 существенные ошибки



**Отметка «2»:**

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя
- отказ от ответа

**Фронтальная контролирующая беседа** обычно достаточно кратковременна. Вопросы, как и во всякой другой беседе, требуют краткого ответа, поэтому за один такой ответ ученику ставить оценку нельзя. Нужно заранее наметить тех учеников, ответ которых во время беседы хотя бы оценить, и задавать им целенаправленно запланированные для беседы вопросы. Однако не следует задавать подряд вопросы одному и тому же ученику. Работать должен весь класс. Фронтальная беседа может сочетаться с устным учетом знаний, когда несколько учащихся готовятся к ответу у доски. Сложность работы заключается в том, чтобы не упускать из поля зрения класс, участвующий в беседе, и учащихся, отвечающих у доски.

**2) Критерии и нормы оценки обучающихся за самостоятельные письменные работы.**

**Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные) работы; по времени они могут занимать весь урок или его часть.**

К методам письменной проверки результатов обучения относятся письменная контрольная работа на 40 мин, проверочные работы на 10-15 мин (например, решение расчетных задач), письменные домашние задания, письменный учет знаний отдельных учащихся по карточкам, физические диктанты, задания тестового типа и т.п.

Подготовка учащихся к контрольной работе чаще всего осуществляется на обобщающих уроках. О проведении контрольной работы учащихся предупреждают заранее, чтобы они могли подготовиться.

Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал контролируемой темы. В такой большой контрольной работе задания должны быть едиными для учащихся всех уровней развития. В контрольную работу рекомендуется включать разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные физические задачи, тестовые, графические задания и т.д. Необходимо использовать наибольшее число вариантов. Тетради/бланки для контрольных работ являются документом, который может быть проверен администрацией школы поэтому тетради для контрольных работ должны храниться в физическом кабинете в течение учебного года.

При оценивании ответа учащегося необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Принята следующая система оценивания в зависимости от объема выполненной работы/набранных баллов:

- 85 – 100% соответствуют оценке «5»
- 70 - 84% соответствуют оценке «4»
- 50 – 69% соответствуют оценке «3»
- 0 – 49% соответствуют оценке «2».

**3) Критерии и нормы оценки обучающихся решать расчетные задачи**

**Отметка «5»:**

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, указаны единицы измерения

**Отметка «4»:**

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок,

- допущено не более двух несущественных ошибок

**Отметка «3»:**

- в решении задачи есть 1-2 существенные ошибки.
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»:**

- Задача не решена или решена полностью неверно.

**4) Критерии и нормы оценки обучающихся за практические работы**

**Практические работы** по физике выполняются в тетрадях для практических работ/на бланках для практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов ученика.

Количество практических работ определено в программе.

В течение учебного года тетради для практических работ хранятся в школе.

**Отметка «5»:**

- эксперимент выполнен полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе).
- допущены не более двух несущественных ошибок при оформлении работы.

**Отметка «4»:**

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с приборами или в выводе.

**Отметка «3»:**

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

- эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

**Отметка «2»:**

- выполнено менее половины работы;
- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с приборами), которые учащийся не может исправить.
- учащийся не приступил к работе.

**Нарушения правил техники безопасности фиксируются учителем в тетрадях для практических работ и учитываются при выставлении отметки.**

**5) Критерии и нормы оценки докладов (сообщений), презентаций**

Показатели оценки	Критерии оценивания	
1	Структура (количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления)	

2	Наглядность (иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается, например: используются средства наглядности информации в виде таблиц, схем, графиков и т. д.)	Каждый из предложенных показателей оценивается по критерию « <b>выполнен - частично выполнен - не выполнен</b> », что соответствует следующему распределению баллов « <b>2 балла - 1 балл - 0 баллов</b> »
3	Дизайн и настройка (оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления)	
4	Содержание	
5	Требования к выступлению (выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента).	

### Шкала оценивания доклада-презентации

Баллы	10-9	8-7	6-5	Менее 5
Отметка	5	4	3	2

#### б) *Выставление и объявление оценок учителем*

Отметка выставляется на уроке и объявляется учителем в завершении урока по всем видам устных работ. Отметка объявляется в устной форме и выставляется в дневник учащегося, если он его предоставил.

Отметка за все виды письменных работ объявляется учителем через урок после выполнения заданий.

Все отметки объявляются учителем однократно в устной форме. Комментарии по всем видам письменных работ учитель дает перед объявлением отметки, в целом по классу не индивидуализируя. Индивидуальные комментарии учитель делает по просьбе учащегося однократно во время объявления.

Если учащийся отсутствовал на уроке во время объявления отметок, учитель на следующем уроке объявляет её. Если учащийся отсутствовал 2 и более уроков, учитель не объявляет ему отметку и комментарии не дает.

Отметки за практические работы выставляются всем учащимся класса. При выставлении отметки учитывается нарушения правил техники безопасности (информация об этом фиксируются учителем в тетрадях). Пропущенные учащимся практические работы отрабатываются в течение четверти и отметки выставляются в журнал в соответствующие даты.

За письменные работы и тестирование отметка выставляется всем учащимся класса.

**7) Вес отметок по видам заданий (работ)**

Отметка, полученная обучающимся, вносится учителем в электронный журнал с обязательным указанием типа задания по химии.

<b>Тип задания</b>	<b>Коэффициент сложности</b>
Устный ответ	1
Работа на уроке	1
Контрольная работа	2
Проверочная работа	1
Самостоятельная работа	1
Практическая работа	1
Домашнее задание	1
Сообщение по теме	1
Диагностическая работа в формате ОГЭ	1

## **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету «Биология»**

### **Общедидактические положения**

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
4. Знания биологических терминов и их применение при ответе.

Оценка «4» ставится в случае:

1. Знания всего изученного программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
4. Знания значения отдельных биологических терминов, но отсутствие применения или ошибочного использования терминов в ответе.

Оценка «3» ставится в случае:

1. Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.
2. Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

1. Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.
2. Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на

стандартные вопросы.

3. Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

### **Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.**

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, рисунками, микрофотографиями, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.
3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.
4. Выполнение работы в объеме от 50-65%

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

*Примечание.* По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа.

### **Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за письменные самостоятельные и проверочные работы.**

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.
2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.
3. В работе отсутствуют грубые биологические ошибки
4. Выполнение работы в объеме от 86-100%

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но - допускает небольшие помарки при ведении записей.
3. В работе отсутствуют грубые биологические ошибки
4. Выполнение работы в объеме от 66-85%

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.

2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.
4. В работе присутствует не более 1 грубой биологической ошибки
5. Выполнение работы в объеме от 50-65%

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.
4. В работе содержится более 1 грубой биологической ошибки
5. Выполнение работы в объеме менее 50%

Примечание. - учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте. - оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников. Оценка, полученная учеником за работу, выставляется в журнал успеваемости. Оценка за работу над ошибками, может быть выставлена рядом с оценкой за работу, но не вместо нее.

При оценивании тематических зачетов по ключевым темам и разделам, при получении неудовлетворительной оценки учеником, учитель предоставляет возможность повторного написания работы и получения оценки только на базовом уровне ( оценка «3»).

### **Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы.**

Оценка «5» ставится, если:

1. Правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.
2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.
3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.
5. В работе отсутствуют грубые биологические ошибки

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.
2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.



### 3. В работе отсутствуют грубые биологические ошибки

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.
2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.
3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.
2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

### **Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.**

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

### **Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

*Грубыми считаются ошибки:*

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, ,, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

*К негрубым относятся ошибки:*

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 2 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.
- арифметические ошибки в вычислениях;

*Недочётам и являются:*

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

**Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при выполнении творческих работ (коллекции, гербарии, модели биологических объектов и процессов)**

1. Выполнение задания, согласно поставленной задаче;
  2. Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета.  
(соотношение размеров биологических объектов, анатомическое сходство с образцом, расположение в объеме работы).
  3. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
  4. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы.  
(количество образцов, оформление этикеток в соответствии с требованиями)
  5. Соответствие требованиям количественных и качественных характеристик работы  
(количество образцов, оформление этикеток в соответствии с требованиями)
- Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0,  
Максимальное количество баллов 10.

Балл	0-4	5-6	7-8	9-10
Оценка	2	3	4	5

### Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету «ИЗО»

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета.

**Задачей оценки** является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной и общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку).

**Словесная оценка** — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (*правильно ли, аккуратно ли, красиво ли*), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

#### **Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:**

1. Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.
2. Раскрытие темы:
  - осмысление темы и достижение образной точности;
  - импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
  - оригинальность замысла.
3. Композиция:
  - знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
  - органичность и целостность композиционного решения.

#### 4. Рисунок:

- владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

Цветовое решение:

- знание ключевых понятий цвет ведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии. Техника исполнения:
- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

**Контроль за выполнением Рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:**

- 1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- 2) характер деятельности (репродуктивная, творческая); 3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

**При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями**

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный). Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

**Практические задания (индивидуальное задание):**

**Отметка «5»** — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники

рисования; работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

**Отметка «4»** — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил мало значительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя; работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Отметка «3»** — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

**Отметка «2»** — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

#### **Устный ответ:**

**Отметка «5»** — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «4»** — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

**Отметка «3»** — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «2»** — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

#### **Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты).**

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

#### **Нормы оценки проверочной работы проектного характера, общие нормы оценки творческого проекта:**

**Оценка «5»** -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

**Оценка «4»** -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения

от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

**Оценка «3»** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

**Оценка «2»** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

### Критерии оценивания проектно-исследовательских работ учащихся.

<i>Этап работы над проектом</i>	<i>Критерии, соответствующие этапам</i>	<i>Характеристика критерия</i>
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий.
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом.
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими.
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия.
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения.

	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно- исследовательской работы.
	Структурированность	Структурированность, степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта.
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы.
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности.
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов совместного решения проекта проблемы авторами

### **Ранжирование проектно-исследовательских работ школьников по количеству набранных баллов.**

<i>Количество набранных баллов</i>	<i>Уровень проекта</i>	<i>Оценка</i>
до 40 баллов	Низкий уровень	2
41-60	Средний уровень	3
61-80	Выше среднего уровня	4
81-100	Высокий уровень	5

### **Требования к оформлению рефератов, презентаций, выставок. Творческий отчет-выставка.**

#### **Требования к оформлению работ для выставки.**

Выставочная работа выполняется на формате бумаги А-3 или А-4 в паспорту белого цвета. Работа должна сопровождаться табличкой, расположенной в правом нижнем углу, с указанием названия работы, фамилии, имени и отчества автора, руководителя, общеобразовательного учреждения, города. Размер таблички -5 x10 см, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.



**Требования к оформлению презентации:**

Материалы в отпечатанном виде на листах А4, шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1.5, поля стандартные;

Презентация в формате PPT (MS Power Point) размером не более 10-15 слайдов;

Презентация должна акцентировать внимание на наиболее интересном и значимом из собранного материала.

## **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету «Труд»**

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся по труду(технологии) разработаны на основе следующих нормативных правовых актов:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 19 декабря 2023 г. № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413) (далее – ФГОС СОО);
- приказ Минпросвещения России от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»;
- Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. № 371) (далее – ФОП СОО);
- приказ Минпросвещения России от 2 августа 2022 г. № 653 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»;
- приказ Минпросвещения России от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования»;
- приказ Минпросвещения России от 21 мая 2024 г. № 347 «О внесении изменений в приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключённых учебников»;
- Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Труд (технология)» в 2024/2025 учебном году (документ размещен на информационном портале «Единое содержание общего образования» <https://edsoo.ru/mr-obshhestvoznanie/>)

### **Общие положения**

1. Оценивание по труду(технологии) в 5-9-м классах осуществляет учитель – предметник,

который в начале учебного года знакомит обучающихся с основными положениями, критериями и нормами оценивания по предмету.

2. Родители вправе получить информацию о критериях и нормах оценивания по предмету от учителя – предметника, классного руководителя, а также могут ознакомиться с критериями и нормах оценивания по предмету на официальном сайте школы.

3. При оценивании учитываются:

- сложность материала;
- самостоятельность и творческий характер применения знаний;
- полнота и правильность ответа, степень понимания явлений, корректность речевого оформления высказывания;
- аккуратность выполнения письменных работ;
- особенности развития обучающегося.

4. Система оценивания обучающихся является критериальной и включает в себя оценивание в ходе учебного процесса (формирующее (текущее оценивание) и оценивание результата обучения (констатирующее оценивание), в том числе итоговое оценивание за отчетный период.

5. Для оценивания знаний обучающихся по труду(технологии) критериями оценки, определяющими подготовку учащегося на уроках труда(технологии) являются:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету технология;
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий и упражнений, практических, самостоятельных, творческих и проектных работ;
- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;
- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Система оценки достижений учащихся: пятибалльная, портфолио, проектная работа.

### Тестирование

При использовании 100% (тестовой) шкалы принята следующая система перевода её в 5-балльную

85 –100 % = «5»

71 – 84 % = «4»

51 – 70 % = «3»

0 – 50 % = «2».

### Критерии оценивания умений обучающихся находить дополнительную информацию.

<b>Отметка «5»</b>	Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы
<b>Отметка «4»</b>	Информация достаточно полная. Допускаются неточности в использовании источников знаний, в оформлении результатов. Работа содержит 1—2 неточности. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др.
<b>Отметка «3»</b>	Информация частично изложена, содержит 1—2 ошибки,

	существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.
<b>Отметка «2»</b>	Способ выполнения работы учеником не определён или выбран неправильно; неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов

### **Критерии оценивания самостоятельной работы обучающихся.**

<b>Отметка «5»</b>	Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, материалы и инструменты, показывают необходимые для проведения самостоятельной работы теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.
<b>Отметка «4»</b>	Работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
<b>Отметка «3»</b>	Работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе.
<b>Отметка «2»</b>	выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны по причине плохой подготовки учащегося.

### **Критерии оценивания практических работ**

При оценке практических работ по технологии учитываются:

- уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической работе;
- степень овладения рабочими приемами; продолжительность выполнения работы;
- соблюдение требований безопасности труда и санитарно-гигиенических норм;
- качество выполненной работы и др.

	<b>Оценка «5»</b> ставится, если учащийся:	<b>Оценка «4»</b> ставится, если учащийся	<b>Оценка «3»</b> ставится, если учащийся:	<b>Оценка «2»</b> ставится,
--	---	--	---	--------------------------------

				если учащийся:
<b>Общие требования</b>				
	Творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной и литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.	Правильно планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.	Допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания; затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.	Не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знаний программного материала; допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания; не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными и пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.
<b>Технологические требования</b>				
Качество выполненной работы	Изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями ИК или по образцу	Изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого	Изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительно	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа; качество изделия не соответствует ИК или образцу. Дополните

				льная доработка не может восстановить годность изделия
Затраты времени на выполнение работы	Ученик уложился в норму или затратил времени меньше, чем установлено по норме	На выполнение задания затрачено времени не более установленного по норме	На выполнение задания затрачено времени больше чем предусмотрено по норме, но не более 25 %	На выполнении задания превышены времени составляет более 25 %
Соблюдение технологии при выполнении работы	Работа выполнялась в соответствии с технологией с соблюдением последовательности операций	Работа выполнялась в соответствии с технологией; отклонения от указанной последовательности не имели принципиального значения	Задание выполнялось с отклонениями от технологии, но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали)	Обработка изделия (детали) выполнялась с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции. Изделие вышло в брак
Соблюдение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических требований	Соблюдение правил техники безопасности и санитарно-гигиенических требований обязательно всегда и для всех учащихся независимо от содержания и характера выполняемой работы.			

### Критерии оценивания творческих и проектных работ.

	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Соответствие технологии выполнения	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции,

				изделие бракуется
Практическая направленнос ть	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренно му при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиально го значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренно о в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
Оформление проекта	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательно сти выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологическ их разработок современным требованиям	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок в современным требованиям.	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном,	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить	Обнаруживает незнание большой части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические

	положения конкретными примерами.	самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	теоретическое положение конкретными примерами.	положения конкретными примерами.
Качество проектного изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными и в проекте. Эстетический внешний вид изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, но, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

Результат творческой и проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ : а) письменная работа (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.); б) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие; в) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

### **Критерии оценки знаний и умений, обучающихся при изучении модуля «Компьютерная графика. Черчение»**

	Нормы при устной проверке знаний
<b>Отметка «5»</b>	ставится, если ученик : а) полностью овладел программным материалом, ясно представляет форму предметов по их изображениям и твердо знает изученные правила и условности изображений; б) дает четкий и правильный ответ, выявляющий осознанное понимание учебного материала и характеризующий прочные знания, изложенные в логической последовательности с использованием принятой в курсе черчения терминологии; в) ошибок не делает, но допускает обмолвки и оговорки по невнимательности при чтении чертежей, которые легко исправляет по требованию учителя.
<b>Отметка «4»</b>	ставится, если ученик: а) полностью овладел программным материалом, но при чтении чертежей испытывает небольшие затруднения из-за недостаточно развитого еще пространственного представления; правила изображения и условные обозначения знает; б) дает правильный ответ в определенной логической последовательности; в) при чтении чертежей допускает некоторую неполноту ответа и ошибки второстепенного характера, исправляет которые с небольшой помощью учителя.



<b>Отметка «3»</b>	ставится, если ученик: а) основной программный материал знает не твердо, но большинство, изученных условностей, изображений и обозначений усвоил; б) ответ дает неполный, не связанно выявляющий общее понимание вопроса; в) чертежи читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя (наводящих вопросов) и частичного применения средств наглядности;
<b>Отметка «2»</b>	ставится, если ученик: а) обнаруживается незнание или непонимание большей, или наиболее важной части материала; б) ответы строит не связанно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя.

### Нормы оценок при выполнении графических и практических работ

<b>Отметка «5»</b>	ставится, если ученик: а) вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические работы и аккуратно ведет рабочую тетрадь, чертежи читает свободно; б) при аккуратном, рациональном безошибочном выполнении графической работы с соблюдением всех правил и требований ЕСКД; в) при наличии не более одного недостатка. г) при необходимости умело пользуется справочными материалами; д) ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности и описки.
<b>Отметка «4»</b>	ставится, если ученик: а) чертежи выполняет и читает самостоятельно, но с большим затруднением и сравнительно аккуратно ведет рабочую тетрадь; б) при наличии в графической работе 2-3 недостатков при условии выполнения полного объема задания и отсутствия ошибок. в) справочными материалами пользуется, но ориентируется в них с трудом; г) при выполнении чертежей и практических работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечания учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных объяснений;
<b>Отметка «3»</b>	ставится, если ученик: а) чертежи выполняет и читает неуверенно, но основные правила их оформления соблюдает, обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет, но несвоевременно, рабочую тетрадь ведет небрежно; б) в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и с помощью учителя. в) при условии выполнения минимально допустимого объема задания и наличии не более 2 ошибок и 2-3 недостатков, сопутствующих этим ошибкам при условии отсутствия грубых ошибок; г) или при отсутствии ошибок и наличии 3-5 недостатков.
<b>Отметка «2»</b>	ставится, если ученик: а) не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведет рабочую тетрадь; б) чертежи читает и выполняет только с помощью учителя и систематически допускает существенные ошибки. в) при наличии в графической работе 1-2 грубых ошибок; или при наличии более 2 ошибок; или при наличии более 5 недостатков; или в случае невыполнения минимально допустимого объема задания.

**Критерии оценки предметных результатов по итогам выполненной практической работы по модулю “Робототехника”**

	<b>Оценка процесса</b>	<b>Баллы</b>
<b>1</b>	Соблюдение техники безопасности, правил безопасного труда	Выполняется - 1 Не выполняется - 0
<b>2</b>	Соблюдение дисциплины, правил делового общения	Выполняется - 1 Не выполняется - 0
<b>3</b>	Соблюдение культуры труда на рабочем месте (организация рабочего места)	Выполняется - 1 Не выполняется - 0
<b>4</b>	Соблюдение последовательности выполнения сборки робототехнических моделей	Выполняется полностью верно – 2 Выполняется верно, но с небольшим нарушением - 0,5-2 Нарушена последовательность сборки: сборку завершить невозможно (брак) - 0
	<b>Итого</b>	<b>5</b>
	<b>Оценка результата</b>	
<b>1</b>	Соответствие размерам технической документации	Соответствует полностью – 1 Соответствует в рамках допустимых отклонений –0,5 Не соответствует размерам (брак) –0
<b>2</b>	Качество сборки конструкции/модели (по чертежу, схеме, технологической карте)	Сборка качественная –4 Выполняется верно, но с небольшим нарушением сборки отдельных узлов, не ведущее к браку -0,5-4,5 Низкое качество (брак) – 0
	<b>Итого</b>	<b>5</b>
		Всего 10 баллов Отметка «5» -10-9 баллов Отметка «4» –8-7 баллов Отметка «3» –6-5 баллов Отметка «2» -менее 5 баллов

## **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету «Черчение»**

Рекомендуемые ниже нормы выставления оценок могут быть откорректированы преподавателем в соответствии с уровнем графической подготовки и способностями учащихся.

Оценка "5" ставится:

- при аккуратном, рациональном безошибочном выполнении графической работы с соблюдением всех правил и требований ЕСКД;
- при наличии не более одного недостатка.

Оценка "4" ставится:

- при наличии в графической работе 2-3 недостатков при условии выполнения полного объема задания и отсутствия ошибок.

Оценка "3" ставится:

- при условии выполнения минимально допустимого объема задания и наличии не более 2 ошибок и 2-3 недостатков, сопутствующих этим ошибкам при условии отсутствия грубых ошибок;
- или при отсутствии ошибок и наличии 3-5 недостатков.

Оценка "2" ставится:

- при наличии в графической работе 1-2 грубых ошибок;
- или при наличии более 2 ошибок;
- или при наличии более 5 недостатков;
- или в случае невыполнения минимально допустимого объема задания.

### **Перечень недостатков в знаниях, умениях и навыках учащихся.**

1. использование нестандартного формата;
2. вычерчивание рамки чертежа без соблюдения расстояний от края листа;
3. несоблюдение размеров граф основной надписи;
4. наличие незаполненных граф основной надписи;
5. несоблюдение стандартной толщины линий;
6. нарушение минимально допустимых расстояний между контуром детали и ближайшей размерной линией; между соседними размерными линиями;
7. дублирование размеров;
8. отсутствие осевых и центровых линий;

9. недостаточное количество размеров на чертеже;
10. неграмотный выбор главного вида;
11. применение нецелесообразного разреза.

**Перечень ошибок в знаниях, умениях и навыках учащихся.**

1. применение линий чертежа не по назначению;
2. ошибки в применении или обозначении масштаба;
3. ошибки в начертании букв или цифр шрифта;
4. нарушение требований стандарта при простановке размерных чисел (отсутствие необходимых условных знаков, нарушение шахматного порядка, простановка размерных чисел "вверх ногами");
5. наличие замкнутой размерной цепи;
6. ошибки сопряжения;
7. нарушение свойств ортогонального проецирования (параллельности и ортогональности линий);
8. проекционные ошибки (непонимание формы);
9. ошибки в изображении или обозначении сечения;
10. ошибки в изображении или обозначении разреза;
11. ошибки в условном обозначении резьбы;
12. избыток изображений на чертеже.

**Перечень грубых ошибок в знаниях, умениях и навыках учащихся.**

1. недопустимые стандартом пересечения выносных и размерных линий;
2. использование контурных линий в качестве выносных;
3. нарушение проекционных связей;
4. ошибки в условном изображении резьбы;
5. ошибки в изображении резьбовых соединений.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 14  
к Положению  
о формах, периодичности и порядке  
текущего контроля успеваемости  
и промежуточной аттестации обучающихся

**Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету  
«Мировая художественная культура (МХК)»**

Наименование	Формы текущего контроля	классы 10-11 (1 урок в неделю)	
		периодичность оценивания	
		1 полугодие	2 полугодие
		Письменные виды контроля	
Определены автором программы	нет		
Принятые школой	Письменная работа:	2	2
	- сочинение - эссе		
	- реферат	1	0
	- сообщение	2	1
	самостоятельная работа		2
	тест		2
		Устные виды контроля	
Разработанные автором программы	нет		
Принятые школой	Устный анализ произведений искусства(архитектуры, живописи, скульптуры, музыки)	2	1
итого		7-8 в полугодие	8 в полугодие

**Критерии**

Предмет	класс	Формы текущего контроля	Тип задания
Мировая художественная культура	10-11	Письменная работа:	сочинение
		- сочинение - эссе - реферат	реферат

		- сообщение (доклад)		ответ на уроке
		самостоятельная работа		самостоятельная работа
		тест		тестирование
		Устный анализ произведений искусства (архитектуры, живописи, скульптуры, музыки)		ответ на уроке

**Формы контроля:** письменная работа (сочинение - эссе, реферат, сообщение, доклад, самостоятельная работа, тест), устный анализ произведений искусства (архитектуры, живописи, скульптуры, музыки).

**Письменная работа (сочинение - эссе).** Эссе - прозаическое произведение небольшого объема и свободной композиции, отражающее личные впечатления и соображения по конкретному вопросу или поводу и не претендующее на исчерпывающую его трактовку.

Основные признаки эссе: небольшой объем, конкретность темы и ее личностное осмысление, свобода композиции, парадоксальность или афористичность, разговорная интонация и лексика.

Критерии написания сочинения — эссе:

1. Определите форму эссе (письмо, слово, открытое письмо, речь, очерк, лекция, беседа, исповедь, дневник)
2. Выберите адресата (слушатели, аудитория, близкий друг, собеседник, оппонент, воображаемый читатель, слушатель или зритель)
3. Определите характерные примеры, возможные параллели и аналогии, всевозможные ассоциации и уподобления.
4. Продумайте систему художественных и образных средств (символы, сравнения, метафоры, аллегории)
5. Определите жанровую разновидность эссе (философское, литературно-критическое, историческое, художественное).

Критерии оценивания сочинения - эссе.

**Оценка «5»** - четко сформулированная своя точка зрения при раскрытии проблемы, глубоко и аргументировано раскрыта тема с опорой на точные научные сведения; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; дана аргументация своего мнения с опорой на факты или личный социальный опыт.

**Оценка «4»** - избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы, умелое использование дополнительного материала для обоснования своих мыслей, а также умение делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов. Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления.

**Оценка «3»** - в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение

основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

**Оценка «2»** - формальное написание эссе без опоры на точные научные сведения; не раскрыта тема, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании материала, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок. Фактическая информация отсутствует или приведенные факты не соответствуют обосновываемому тезису.

Не приступил к работе или не представил на проверку.

### **Письменная работа (реферат, доклад или сообщение).**

Реферат - это либо доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих источников, либо краткое изложение содержания научного исследования (статьи, книги).

Критерии написания реферата, доклада или сообщения.

1. Выберите и запишите тему, составьте план. Кратко перечислите, что написано по данной теме, то есть дайте обзор литературы с библиографическим описанием.
2. Определите, какую главную проблему вы намерены осветить в реферате.
3. Определите основную мысль реферата или доклада
4. С помощью отобранных исследований, необходимого комментария, критических материалов, исторических и культурологических фактов раскройте основное содержание вашего исследования.
5. Сделайте выводы и обобщения.

Критерии оценивания реферата (сообщения):

Оценка «5» - оценивается сообщение, соответствующее критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материал.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д. (примеры).

Оценка «4» оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «5», но учащийся допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом (художественном) оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал или не представил на проверку материал.

### **Письменная работа (самостоятельная работа).**

Самостоятельная работа (составление таблиц, сочинение синквейна, составление чайнворда)

Критерии:

- 1.Правильность заполнения (фактическая точность и полнота заполнения)- 1 балл
- 2.Полнота раскрытия материала - 1 балл
- 3.Наличие вывода или ключевого слова (для синквейна, чайнворда) - 1 балл
- 4.Эстетичность оформления

Самостоятельность выполнения задания

- «5» - 5 баллов (выполнены все требования);
- «4» - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);
- «3»- 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);
- «2»- менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

### **Письменная работа (тест)**

Тестовая работа содержит тестовые задания открытого типа, необходимо выбрать 1 правильный ответ.

За верное выполнение каждого из заданий выставляется 1 балл.

Оценка «5» ставится за работу, в которой нет ошибок (выполнено 100%)

Оценка «4» ставится, если ученик допустил 1 -2 ошибки (выполнено 80%)

Оценка «3» ставится за работу, в которой допущено 3-4 ошибки (выполнено 60-70%)

Оценка «2» ставится за работу, в котором допущено до 7 ошибок (выполнено менее 50%)

### **Устный анализ произведений искусства**

Критерии оценивания устного анализа произведений искусства (базовый уровень):

- 1.Наличие в анализе сведений об авторе произведения искусства.
- 2.Указание принадлежности к культурно-исторической эпохе, художественному стилю или направлению.
- 3.Раскрытие смысла названия, особенности сюжета и композиции.
- 4.Использование в анализе знаний об основных средствах создания художественного образа:
  - в музыке: ритм, мелодия, гармония, полифония, фактура, тембр;
  - в живописи: колорит, рисунок, светотень, фактура, манера письма;
  - в архитектуре: симметрия, ритм, пропорции, светотеневая и цветовая моделировка, масштаб;
5. Указание принадлежности к жанру:
  - в музыке: по функциональному признаку, месту исполнения, типу создания, способу исполнения; - в живописи: к историческому, бытовому, батальному, портрету, пейзажу, натюрморту, интерьеру;
6. Указание принадлежности к видам:
  - в архитектуре: объемных сооружений (общественные, жилые, промышленные), ландшафтной (садово-парковая, малых форм), градостроительной.
  - в скульптуре: монументальной, монументально-декоративной, станковой;
  - в музыкальных произведениях, указание принадлежности к музыкальной форме: одно-, двух- и трехчастная, вариация, рондо, цикл.
- 7.При анализе произведений:
  - архитектуры- связь между внешним и внутренним обликом архитектурного сооружения, как оно вписывается в окружающую среду, использование других видов искусства в оформлении его архитектурного облика.
  - скульптуры: использование материалов и техника их обработки лепка из глины, пластилина, воска или гипса, высекание из камня, вырезание из дерева, отлив, ковка, чеканка из металла).
  - музыкального произведения указание его связи с другими видами искусств.



-Личные впечатления и ассоциации от произведений искусства.

Оценка «5» ставится за работу, в которой нет ошибок (выполнено 100%)

Оценка «4» ставится, если ученик допустил 1 -2 ошибки (выполнено 80%)

Оценка «3» ставится за работу, в которой допущено 3-4 ошибки (выполнено 60-70%)

Оценка «2» ставится за работу, в котором допущено до 7 ошибок (выполнено менее 50%)

## **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету «Музыка»**

В процессе обучения на уроках музыки оценивание построено на следующих основаниях:

- оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только критериальным, и основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся самостоятельно включались в контрольно-оценочную деятельность.

**Качественной оценкой** мы оцениваем эмоционально - ценностные отношения учащихся к явлениям искусства и действительности. Такой оценке подвергаются: размышления о музыке, выражение собственной позиции относительно прослушанной музыки, свободное музицирование в классе, на школьных праздниках, определение собственного отношения к музыкальным явлениям действительности. Для оценочного суждения педагога большое значение имеет музыкальное самообразование учащихся: знакомства с дополнительной литературой о музыке;

- знакомство с дополнительной литературой о музыке;
- слушание музыки в свободное от уроков время (посещение концертов, музыкальных спектаклей, прослушивание музыкальных радио- и телепередач и др.);
- выражение своих личных музыкальных впечатлений в форме устных выступлений и высказываний на музыкальных уроках, в рецензиях;

Таким образом, с учетом выше изложенного можно выделить следующие критерии качественной оценки:

- готовность ученика к сотрудничеству в процессе музыкальной деятельности;
- углубление эмоционально-нравственной и содержательной сферы, созданной в процессе музыкального урока;
- творческое усилие учащихся на уроке в процессе музыкальной деятельности.

**Количественная оценка** - традиционно сложившаяся пятибалльная система, с её помощью измеряется процесс формирования эстетических знаний и практических умений. Количественной оценке подвергаются элементы обязательного содержания образования по искусству, которые вошли в государственный образовательный стандарт. При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к обучающимся, представленные в рабочей программе каждого класса, а также и примерные нормы оценки знаний и умений.

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

- 1 Слушание музыки.
- 2 Освоение и систематизация знаний.
- 3 Вокально-хоровая работа.
- 4 Творческая деятельность.

1. Слушание музыки. На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу.
2. Освоение и систематизация знаний. В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнение музыкальных произведений.
3. Вокально-хоровая работа. При выставлении оценок за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.
4. Творческая деятельность. Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему, предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

**Критерии оценки текущего и итогового контроля по предмету «Музыка»**  
(с учетом видов деятельности и программных требований)

**1. Слушание музыки.**

<i>параметры</i>	<i>критерии оценки «3»</i>	<i>критерии оценки «4»</i>	<i>критерии оценки «5»</i>
Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге	При слушании ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке.	К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес	Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.
Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм	Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами	Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм. Высказанное суждение обосновано.
Узнавание музыкального произведения, (музыкальная	Не более 50% ответов на музыкальной викторине. Ответы	80-60% правильных ответов на музыкальной викторине.	100-90% правильных ответов на музыкальной

викторина – устная или письменная)	обрывочные, неполные, показывают незнание автора или название музыкального произведения, музыкального жанра произведения	Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра	викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра
------------------------------------	--	---	---

## 2. Освоение и систематизация знаний о музыке.

Параметры	Критерии оценки «3»	Критерии оценки «4»	Критерии оценки «5»
Знание музыкальной литературы	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы Задание выполнено.
Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты.	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество

## 3. Выполнение домашнего задания.

Критерии оценки «3»	Критерии оценки «4»	Критерии оценки «5»
В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы.	В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась	При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и исчерпывающе.

## 4. Исполнение вокального репертуара

Параметры	Критерии оценки «3»	Критерии оценки «4»	Критерии оценки «5»
Исполнение вокального номера	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону	интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера	художественное исполнение вокального номера

Участие во внеклассных мероприятиях концертах			художественное исполнение вокального номера на концерте
---	--	--	---

Контрольно-оценочная деятельность является логическим завершением каждого этапа обучения. Любой его вид, будь то текущий или итоговый, проверяет качество усвоения учащимися учебного материала, и отражает достижение либо конечной, либо промежуточной цели обучения.

На уроках используются разные формы контроля:

Наблюдение (за развитием музыкальной фактуры, музыкальной формы, средств музыкальной выразительности и т.д.), музыкальные викторины, тесты, устные и письменные опросы, работа по карточкам с разноуровневыми заданиями, учебные проекты, ведение тетради.

### **Критерии оценки контроля по предмету «Музыка»**

Оценка «5» ставится:

- не менее 100-90 % правильных ответов на музыкальной викторине;
- не менее 8 правильных ответов в тесте;
- художественное исполнение вокального номера;

Оценка «4» ставится:

- 80-60% правильных ответов на музыкальной викторине;
- 5-7 правильных ответов в тесте;
- интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера;

Оценка «3» ставится:

- не более 50% правильных ответов на музыкальной викторине;
- не более 4 правильных ответов в тесте;
- не точное и не эмоциональное исполнение вокального номера.

Оценка «2» ставится:

- ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

### **Критерии оценки художественно-творческой деятельности учащихся 5-8 классов:**

- эмоциональность восприятия разнообразных явлений культуры и искусства, стремление к познанию, интерес к содержанию уроков и внеурочных форм работы;
- осознанность отношения к изучаемым явлениям, фактам культуры и искусства (усвоение основных закономерностей, категорий и понятий искусства, его стилей, видов, жанров, особенностей языка, интеграции художественно-эстетических представлений);
- воспроизведение полученных знаний в активной деятельности, сформированности практических умений и навыков, способов художественной деятельности;
- личностно-оценочные суждения о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, о современности звучания шедевров прошлого (усвоение опыта поколений) в наши дни;
- перенос знаний, умений и навыков, полученных в процессе эстетического воспитания и художественного образования, в изучении других школьных предметов; их использование в межличностном общении и создании эстетической среды школьной жизни, досуга и др.

### **Оценка творческих работ.**

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая

творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы. *Содержание творческой работы* оценивается по следующим критериям: - соответствие работы ученика теме и основной мысли; - полнота раскрытия тема; - правильность фактического материала; - последовательность изложения. При *оценке речевого оформления* учитываются: - разнообразие словарного и грамматического строя речи; - стилевое единство и выразительность речи; - число языковых ошибок и стилистических недочетов. При *оценке источниковедческой базы* творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

*Отметка “5”* ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала.

*Отметка “4”* ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы.

*Отметка “3”* ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа

достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы неаккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления.

*Отметка “2”* ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилистического решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

### **Критерии оценивания презентаций.**

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point.

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации; - диаграмма и рисунки –	

	<p>изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;</li> <li>- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;</li> <li>- ссылки – все ссылки работают</li> </ul>	
	<i>Средняя оценка по дизайну</i>	
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> <li>- раскрыты все аспекты темы;</li> <li>- материал изложен в доступной форме;</li> <li>- систематизированный набор оригинальных рисунков;</li> <li>- слайды расположены в логической последовательности;</li> <li>- заключительный слайд с выводами;</li> <li>- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.</li> </ul>	
	<i>Средняя оценка по содержанию</i>	
Защита проекта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- речь учащегося чёткая и логичная;</li> <li>- ученик владеет материалом своей темы;</li> </ul>	
	<i>Средняя оценка по защите проекта</i>	
	<i>Итоговая оценка</i>	

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Оценка «2» ставится во всех остальных возможных случаях

## **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету «Физическая культура»**

Нормы оценивания по физической культуре являются качественными и количественными. **Качественные критерии** успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно- оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

**Количественные критерии успеваемости** определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости,

**Итоговая отметка** выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно- оздоровительную деятельность.

**Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим** физической подготовки учащихся:

### **Критерии оценки успеваемости по разделам программы.**

1. При оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

**Оценка «5»** выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

**Оценка «4»** ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

**Оценку «3»** получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

**Оценка «2»** выставляется за непонимание и незнание материала программы.

2. Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками (комплексы упражнений в гимнастике, акробатические комбинации, упражнения на брусьях, бревне, тактические и технические приемы в баскетболе, волейболе, футболе и т.д.)



**Оценка «5»** — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

**Оценка «4»** — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

**Оценка «3»** — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

**Оценка «2»** — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

### **3. Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.**

Учащиеся должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

**Оценка «5»** - Учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги;

**Оценка «4»** - Учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств;

**Оценка «3»** - Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены спомощью учителя или не выполняется один из пунктов;

**Оценка «2»**-Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

### **4. Уровень физической подготовленности учащегося**

**Оценка «5»** - Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени;

**Оценка «4»** - Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста;

**Оценка «3»** - Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;

**Оценка «2»** - Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

## **Контрольные нормативы и испытания по физической культуре для учащихся 2 – 11 классов**

### **2 класс**

Мальчики	Упражнение 2 класс	Девочки
----------	--------------------	---------

5	4	3		5	4	3
5.9	7.0	7.2	Бег на 30 метров (сек)	6.6	7.2	7.4
9.1	10.0	10.4	Челночный бег 3x10 м (сек)	9.7	10.7	11.2
12.0	12.8	13.2	Челночный бег 4x9 м (сек)	12.4	12.8	13.2
Без учета времени			Бег на 1000 метров	Без учета времени		
1050	950	850	Шестиминутный бег (м)	750	650	550
8.30	9.30	10.30	Ходьба на лыжах 1 км, мин, сек	9.00	10.00	11.30
10	8	6	Многоскоки 8 прыжков (м)	9	7	5
150	125	110	Прыжок в длину с места (см)	140	115	100
60	50	40	Прыжок в высоту (см)	50	40	35
60	50	30	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	65	55	40
40	36	32	Приседания (кол-во раз/мин)	36	32	28
23	18	13	Метание мяча 150 г (м)	16	12	7
15	12	10	Метание теннисного мяча (м)	12	10	8
310	245	215	Метание набивного мяча 1 кг (см)	280	215	175
4	2	1	Метание в цель с 6 м / 5 попыток	3	2	1
4	2	1	Подтягивание из виса (раз)			
14	9	7	Подтягивание из виса лёжа (раз)	11	7	5
18	10	2	Вис на согнутых руках (сек)	12	6	2

11	9	5	Отжимания от пола (раз)	9	5	3
18	15	12	Поднимание туловища 30 сек (раз)	16	13	10
32	27	18	Поднимание туловища 60 сек (раз)	22	18	15
+7	+4	+2	Наклон вперед сидя, ноги вместе (см)	+8	+6	+4

3 класс

Мальчики			Упражнение 3 класс	Девочки		
5	4	3		5	4	3
5.7	6.6	6.8	Бег на 30 метров (сек)	6.3	6.8	7.0
8.8	9.9	10.2	Челночный бег 3x10 м (сек)	9.3	10.3	10.8
12.0	12.2	12.4	Челночный бег 4x9 м (сек)	11.8	12.4	13.0
Без учета времени			Бег на 1000 метров	Без учета времени		
Без учета времени			Бег на 1500 метров (мин.сек)	Без учета времени		
1100	1000	900	Шестиминутный бег (м)	800	700	600
7.30	8.00	8.30	Бег на лыжах 1 км, мин, сек	8.00	8.30	9.00
12	9	7	Многоскоки 8 прыжков (м)	11	8	6
155	130	120	Прыжок в длину с места (см)	145	125	110
80	70	60	Прыжок в высоту (см)	70	60	45
70	60	40	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	75	65	50

42	38	34	Приседания (кол-во раз/мин)	38	34	30
27	22	15	Метание мяча 150 г (м)	17	14	9
18	15	12	Метание теннисного мяча (м)	15	12	10
360	270	220	Метание набивного мяча 1 кг (см)	345	265	215
19	17	13	Поднимание туловища 30 сек (раз)	17	14	11
33	30	20	Поднимание туловища 60 сек (раз)	25	20	16
+8	+5	+3	Наклон вперёд сидя, ноги вместе (см)	+9	+7	+4
5	3	1	Подтягивание из виса (раз)			
16	11	9	Подтягивание из виса лёжа (раз)	13	8	6
20	12	3	Вис на согнутых руках (сек)	14	8	2
12	10	6	Отжимания от пола (раз)	9	6	4

#### 4 класс

Мальчики			Упражнение 4 класс	Девочки		
5	4	3		5	4	3
5.5	6.3	6.7	Бег на 30 метров (сек)	6.2	6.6	6.8
11.0	11.5	12.0	Бег на 60 метров (сек)	11.4	11.8	12.2
40	46	50	Бег на 200 метров (сек)	44	48	54

8.6	9.5	9.9	Челночный бег 3x10 м (сек)	9.1	10.0	10.4
11.2	11.4	11.6	Челночный бег 4x9 м (сек)	11.5	11.8	12.2
5.10	5.50	6.20	Бег на 1000 метров (мин)	6.00	6.30	6.50
Без учета времени			Бег на 2000 метров	Без учета времени		
1150	1050	950	Шестиминутный бег (м)	850	750	650
7.00	7.30	8.00	Бег на лыжах 1 км, мин, сек	7.30	8.00	8.30
165	140	130	Прыжок в длину с места (см)	155	135	120
290	260	220	Прыжок в длину с разбега (см)	260	220	180
100	90	80	Прыжок в высоту (см)	90	70	60
14	10	8	Многоскоки 8 прыжков (м)	13	9	7
80	70	60	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	90	85	70
44	40	36	Приседания (кол-во раз/мин)	40	36	32
6	4	2	Приседание на одной ноге (раз)	4	2	1
14	11	7	Отжимания от пола (раз)	10	6	4
5	3	2	Подтягивание из виса (раз)			
17	13	11	Подтягивание из виса лёжа (раз)	13	9	7
23	14	5	Вис на согнутых руках (сек)	16	10	3
30	25	17	Метание мяча 150 г (м)	19	15	10

21	18	15	Метание теннисного мяча (м)	18	15	12
380	310	270	Метание набивного мяча 1 кг (см)	350	275	230
+9	+6	+4	Наклон вперёд сидя, ноги вместе (см)	+10	+8	+5
20	18	15	Поднимание туловища 30 сек (раз)	18	15	12
34	32	22	Поднимание туловища 60 сек (раз)	28	22	18

5 класс

Мальчики			Упражнение 5 класс	Девочки		
5	4	3		5	4	3
5.3	5.8	6.2	Бег на 30 метров (сек)	5.8	6.2	6.6
10.8	11.3	11.8	Бег на 60 метров (сек)	11.0	11.5	12.0
38	41	44	Бег на 200 метров (сек)	42	45	48
1.05	1.10	1.15	Бег на 300 метров (мин.сек)	1.10	1.15	1.20
1.35	1.41	1.50	Бег на 400 метров (мин.сек)	1.40	1.53	2.20
2.00	2.05	2.10	Бег на 500 метров (мин.сек)	2.10	2.15	2.25
4.15	4.30	5.20	Бег на 800 метров (мин.сек)	4.20	5.10	5.20
8.5	9.3	9.7	Челночный бег 3x10 м (сек)	8.9	9.7	10
10.5	10.9	11.5	Челночный бег 4x9 м (сек)	11.0	11.4	11.8

4.40	4.55	5.10	Бег на 1000 метров (мин)	5.25	5.40	6.00
8.40	9.20	9.50	Бег на 1500 метров (мин.сек)	9.00	9.50	10.20
Без учета времени		Бег на 2000 метров		Без учета времени		
1200	1100	1000	Шестиминутный бег (м)	900	800	700
15	14	13	Многоскоки 8 прыжков (м)	14	13	12
30	29	26	Многоскоки 8 на правой и 8 на левой (м)	24	22	20
170	160	140	Прыжок в длину с места (см)	160	150	130
300	270	250	Прыжок в длину с разбега (см)	270	240	210
105	100	90	Прыжок в высоту (см)	100	80	70
550	520	490	Тройной прыжок (см)	500	460	420
30	25	20	Прыжки через скакалку 15 сек (раз)	35	30	25
90	80	70	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	110	100	75
На технику		Опорный прыжок через козла		На технику		
46	42	38	Приседания (кол-во раз/мин)	42	38	34
7	5	3	Приседание на одной ноге (раз)	5	3	2
33	27	19	Метание мяча 150 г (м)	20	16	12
25	22	19	Метание теннисного мяча (м)	22	19	16

400	330	290	Метание набивного мяча 1 кг (см)	380	290	240
7	5	3	Подтягивание из виса (раз)			
19	15	13	Подтягивание из виса лёжа (раз)	15	10	8
25	15	6	Вис на согнутых руках (сек)	18	12	5
21	19	16	Поднимание туловища 30 сек (раз)	19	16	13
36	33	24	Поднимание туловища 60 сек (раз)	31	23	20
+10	+8	+6	Наклон вперёд сидя, ноги вместе (см)	+12	+8	+5
16	12	8	Отжимания от пола (раз)	11	6	5
6.30	7.00	7.40	Ходьба на лыжах 1 км (мин, сек)	7.00	7.30	8.10
14.30	15.00	15.30	Ходьба на лыжах 2 км (мин, сек)	14.50	15.50	18.00
50	25	12	Плавание без учета времени, м	50	25	12

6 класс

Мальчики			Упражнение 6 класс	Девочки		
5	4	3		5	4	3
5.1	5.6	5.8	Бег на 30 метров (сек)	5.4	6.0	6.3
10.4	10.9	11.4	Бег на 60 метров (сек)	10.8	11.3	11.8
37	40	43	Бег на 200 метров (сек)	41	44	47



1.00	1.03	1.07	Бег на 300 метров (мин.сек)	1.05	1.08	1.12
1.20	1.30	1.50	Бег на 400 метров (мин.сек)	1.37	1.47	2.00
1.55	2.00	2.05	Бег на 500 метров (мин.сек)	2.05	2.10	2.20
3.30	3.40	4.20	Бег на 800 метров (мин.сек)	3.40	4.10	5.20
4.28	4.40	4.52	Бег на 1000 метров (мин)	5.11	5.25	5.50
7.30	7.50	8.10	Бег на 1500 метров (мин.сек)	8.00	8.20	8.40
Без учета времени			Бег на 2000 метров	Без учета времени		
1250	1150	1050	Шестиминутный бег (м)	950	850	750
8.3	9.0	9.3	Челночный бег 3x10 м (сек)	8.8	9.6	9.9
10.2	10.8	11.2	Челночный бег 4x9 м (сек)	10.8	11.2	11.6
6.00	6.30	7.00	Ходьба на лыжах 1 км (мин, сек)	6.15	6.45	7.30
14.00	14.30	15.00	Ходьба на лыжах 2 км (мин, сек)	14.30	15.00	15.30
16	15	14	Многоскоки 8 прыжков (м)	14	14	13
32	30	28	Многоскоки 8 на правой и 8 на левой (м)	26	24	22
175	165	145	Прыжок в длину с места (см)	165	155	140
330	300	270	Прыжок в длину с разбега (см)	300	270	240
110	105	95	Прыжок в высоту (см)	100	90	80
560	530	500	Тройной прыжок (см)	510	490	450

На технику			Опорный прыжок через козла	На технику		
95	85	75	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	125	115	80
36	29	21	Метание мяча 150 г (м)	23	18	15
28	25	23	Метание теннисного мяча (м)	25	23	20
430	350	305	Метание набивного мяча 1 кг (см)	400	320	250
8	6	4	Подтягивание из виса (раз)			
27	20	10	Вис на согнутых руках (сек)	20	14	5
20	16	12	Отжимания от пола (раз)	11	7	5
37	34	26	Поднимание туловища 60 сек (раз)	32	25	22

7 класс

Мальчики			Упражнение 7 класс	Девочки		
5	4	3		5	4	3
5.0	5.3	5.6	Бег на 30 метров (сек)	5.2	5.9	6.1
9.8	10.3	10.8	Бег на 60 метров (сек)	10.8	11.3	11.8
15.1	15.6	16.2	Бег на 100 метров (сек)	17.5	18.5	19.5
36	39	42	Бег на 200 метров (сек)	40	43	46
58	1.01	1.05	Бег на 300 метров (мин.сек)	1.03	1.06	1.10
1.18	1.27	1.48	Бег на 400 метров (мин.сек)	1.30	1.40	2.00
1.50	1.55	2.00	Бег на 500 метров (мин.сек)	2.00	2.05	2.15

3.10	3.30	4.10	Бег на 800 метров (мин.сек)	3.30	4.10	5.20
4.16	4.30	4.45	Бег на 1000 метров (мин)	4.58	5.10	5.50
7.00	7.30	8.00	Бег на 1500 метров (мин.сек)	7.30	8.00	8.30
9.40	10.40	11.30	Бег на 2000 метров (мин.сек)	11.20	12.40	13.50
1300	1200	1100	Шестиминутный бег (м)	1000	900	800
8.2	8.8	9.0	Челночный бег 3x10 м (сек)	8.6	9.4	9.7
9.8	10.2	10.6	Челночный бег 4x9 м (сек)	10.7	11.0	11.5
5.45	6.15	6.45	Ходьба на лыжах 1 км (мин, сек)	6.15	6.45	7.30
13.00	14.00	14.30	Ходьба на лыжах 2 км (мин, сек)	14.00	14.30	15.00
17	16	15	Многоскоки 8 прыжков (м)	15	14	13.5
34	33	32	Многоскоки 8 на правой и 8 на левой (м)	28	26	24
180	170	150	Прыжок в длину с места (см)	170	160	145
360	330	300	Прыжок в длину с разбега (см)	330	300	270
115	110	100	Прыжок в высоту (см)	105	100	85
580	550	520	Тройной прыжок (см)	515	500	470
100	90	80	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	110	100	85
На технику			Опорный прыжок через козла	На технику		

39	31	23	Метание мяча 150 г (м)	26	19	16
30	28	26	Метание теннисного мяча (м)	28	26	24
465	415	390	Метание набивного мяча 1 кг (см)	430	350	300
9	7	5	Подтягивание из виса (раз)			
30	25	15	Вис на согнутых руках (сек)	22	16	6
26	22	18	Отжимания от пола (раз)	12	7	5
4.0	2.0	1.0	Угол в упоре на брусьях (сек)			
38	35	28	Поднимание туловища 60 сек (раз)	34	28	25

8 класс

Мальчики			Упражнение 8 класс	Девочки		
5	4	3		5	4	3
4.8	5.1	5.4	Бег на 30 метров (сек)	5.1	5.8	6.0
9.2	9.7	10.2	Бег на 60 метров (сек)	10.2	10.7	11.2
14.7	15.3	15.8	Бег на 100 метров (сек)	17.2	18.2	19.0
35	38	41	Бег на 200 метров (сек)	39	42	45
55	58	1.02	Бег на 300 метров (мин.сек)	1.00	1.04	1.07
1.15	1.21	1.40	Бег на 400 метров (мин.сек)	1.29	1.39	1.50
1.45	1.50	1.55	Бег на 500 метров (мин.сек)	1.55	2.00	2.10
3.00	3.20	4.00	Бег на 800 метров (мин.сек)	3.30	4.00	5.10

4.03	4.15	4.30	Бег на 1000 метров (мин)	4.48	5.00	5.20
9.30	10.20	11.20	Бег на 2000 метров (мин.сек)	11.00	12.30	13.20
1350	1250	1150	Шестиминутный бег (м)	1050	950	850
8.0	8.6	8.8	Челночный бег 3x10 м (сек)	8.5	9.3	9.6
9.6	10.0	10.4	Челночный бег 4x9 м (сек)	10.6	10.9	11.4
5.30	6.00	7.00	Бег на лыжах 1 км (мин, сек)	6.00	6.30	7.30
12.00	12.30	13.30	Бег на лыжах 2 км (мин, сек)	13.00	13.30	14.30
18.00	19.00	20.00	Бег на лыжах 3 км (мин, сек)	20.00	21.30	23.00
18	17	16	Многоскоки 8 прыжков (м)	15.5	15	14.5
36	35	34	Многоскоки 8 на правой и 8 на левой (м)	30	28	26
190	180	165	Прыжок в длину с места (см)	175	165	150
380	350	320	Прыжок в длину с разбега (см)	350	310	260
120	115	110	Прыжок в высоту (см)	105	100	90
620	610	590	Тройной прыжок (см)	520	505	475
105	95	85	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	115	105	90
На технику			Опорный прыжок через козла	На технику		
42	37	28	Метание мяча 150 г (м)	27	21	17
34	31	28	Метание теннисного мяча (м)	30	27	25

565	435	395	Метание набивного мяча 1 кг (см)	480	390	340
10	8	5	Подтягивание из виса (раз)			
35	30	20	Вис на согнутых руках (сек)	24	19	11
30	26	22	Отжимания от пола (раз)	12	8	6
6.0	4.0	2.0	Угол в упоре на брусьях (сек)			
39	36	29	Поднимание туловища 60 сек (раз)	36	30	27

9 класс

Мальчики			Упражнение 9 класс	Девочки		
5	4	3		5	4	3
4.6	5.0	5.3	Бег на 30 метров (сек)	5.0	5.7	5.9
8.8	9.4	10.0	Бег на 60 метров (сек)	9.8	10.3	10.8
14.5	15.0	15.5	Бег на 100 метров (сек)	16.8	17.8	18.2
34	37	40	Бег на 200 метров (сек)	38	41	44
52	56	1.00	Бег на 300 метров (мин.сек)	58	1.01	1.05
1.12	1.16	1.30	Бег на 400 метров (мин.сек)	1.28	1.38	1.45
1.40	1.45	1.50	Бег на 500 метров (мин.сек)	1.50	1.55	2.05
2.55	3.10	3.50	Бег на 800 метров (мин.сек)	3.30	4.00	5.10
3.57	4.10	4.25	Бег на 1000 метров (мин)	4.39	4.54	5.15
9.20	10.00	11.00	Бег на 2000 метров (мин.сек)	10.20	12.00	13.00

1400	1300	1200	Шестиминутный бег (м)	1100	1000	900
7.9	8.5	8.7	Челночный бег 3x10 м (сек)	8.4	9.2	9.5
9.3	9.9	10.3	Челночный бег 4x9 м (сек)	10.5	10.8	11.3
5.00	5.30	6.30	Бег на лыжах 1 км (мин, сек)	5.30	6.00	7.00
11.30	12.00	13.00	Бег на лыжах 2 км (мин, сек)	12.30	13.00	14.00
17.30	18.00	19.00	Бег на лыжах 3 км (мин, сек)	19.30	20.00	21.30
19	18	17	Многоскоки 8 прыжков (м)	16	15.5	15
37	36	34.5	Многоскоки 8 на правой и 8 на левой (м)	32	29	27
210	200	180	Прыжок в длину с места (см)	180	170	155
410	380	350	Прыжок в длину с разбега (см)	360	320	280
125	120	115	Прыжок в высоту (см)	110	105	95
640	620	600	Тройной прыжок (см)	525	510	480
45	40	35	Прыжки через скакалку 30 сек (раз)	60	50	40
110	100	90	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	120	110	95
На технику			Опорный прыжок через козла	На технику		
45	40	31	Метание мяча 150 г (м)	28	23	18
40	35	32	Метание теннисного мяча (м)	35	32	30
695	530	430	Метание набивного мяча 1 кг (см)	545	445	385

11	9	6	Подтягивание из виса (раз)			
8	6	4	Поднимание ног в висе (раз)			
40	35	25	Вис на согнутых руках (сек)	26	21	15
32	28	24	Отжимания от пола (раз)	13	8	6
10	8	5	Отжимания на брусьях (раз)			
6.0	4.0	3.0	Угол в упоре на брусьях (сек)			
41	37	30	Поднимание туловища 60 сек (раз)	37	31	28

10 класс

Мальчики			Упражнение 10 класс	Девочки		
5	4	3		5	4	3
4.5	4.9	5.2	Бег на 30 метров (сек)	5.0	5.6	5.9
8.6	9.0	9.4	Бег на 60 метров (сек)	9.7	10.2	10.7
14.2	14.7	15.2	Бег на 100 метров (сек)	16.5	17.5	18.0
32	34	36	Бег на 200 метров (сек)	36	39	42
50	55	57	Бег на 300 метров (мин.сек)	57	1.00	1.04
1.35	1.40	1.45	Бег на 500 метров (мин.сек)	1.45	1.50	2.00
3.44	3.58	4.15	Бег на 1000 метров (мин)	4.31	4.45	5.00
8.40	9.20	10.00	Бег на 2000 метров (мин.сек)	10.10	11.40	12.40
13.40	14.40	15.40	Бег на 3000 метров (мин.сек)			
1450	1350	1250	Шестиминутный бег (м)	1150	1050	950



7.3	8.0	8.2	Челночный бег 3x10 м (сек)	8.2	9.0	9.3
9.2	9.8	10.2	Челночный бег 4x9 м (сек)	10.4	10.7	11.2
20	19	17.5	Многоскоки 8 прыжков (м)	16.5	16	15.5
37.5	36.5	35	Многоскоки 8 на правой и 8 на левой (м)	33	30	28
			Бег на лыжах 1 км (мин, сек)	5.30	6.00	7.00
10.00	11.00	12.30	Бег на лыжах 2 км (мин, сек)	12.00	12.30	13.30
15.30	16.30	18.00	Бег на лыжах 3 км (мин, сек)	19.00	20.00	21.00
27.00	29.00	31.00	Бег на лыжах 5 км (мин, сек)			
220	210	190	Прыжок в длину с места (см)	185	170	160
430	400	370	Прыжок в длину с разбега (см)	370	330	300
130	125	120	Прыжок в высоту (см))	110	105	95
660	640	620	Тройной прыжок (см)	530	515	490
50	45	35	Прыжки через скакалку 30 сек (раз)	65	55	45
115	105	95	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	125	115	100
32	26	22	Метание гранаты м-700 гр / д-500гр	19	15	12
795	600	480	Метание набивного мяча 1 кг (см)	580	470	405
8.50	7.50	5.30	Толкания ядра М-5кг / Д -3кг (м)	6.00	5.50	4.50
12	10	7	Подтягивание из виса (раз)			

3	2	1	Подъем с переворотом			
10	8	5	Поднимание ног в висе (раз)			
45	40	30	Вис на согнутых руках (сек)	30	25	17
35	30	25	Отжимания от пола (раз)	14	9	7
11	9	6	Отжимания на брусьях (раз)			
7.0	4.0	3.0	Угол в упоре на брусьях (сек)			
42	38	32	Поднимание туловища 60 сек (раз)	38	33	29

11 класс

Мальчики			Упражнение 11 класс	Девочки		
5	4	3		5	4	3
4.4	4.8	5.1	Бег на 30 метров (сек)	5.0	5.5	5.8
8.4	8.8	9.2	Бег на 60 метров (сек)	9.7	10.0	10.5
14.0	14.5	15.0	Бег на 100 метров (сек)	16.0	17.0	17.5
30	32	35	Бег на 200 метров (сек)	36	38	41
49	53	56	Бег на 300 метров (мин.сек)	56	59	1.03
1.30	1.35	1.45	Бег на 500 метров (мин.сек)	1.45	1.50	2.00
3.36	3.50	4.00	Бег на 1000 метров (мин)	4.23	4.40	4.50
8.30	9.10	9.50	Бег на 2000 метров (мин.сек)	10.00	11.20	12.20

13.00	14.00	15.20	Бег на 3000 метров (мин.сек)			
1500	1400	1300	Шестиминутный бег (м)	1200	1100	1000
7.0	7.7	8.0	Челночный бег 3x10 м (сек)	8.0	8.8	9.0
9.1	9.7	10.0	Челночный бег 4x9 м (сек)	10.3	10.6	11.2
			Бег на лыжах 1 км (мин, сек)	5.30	6.00	7.00
10.00	11.00	12.30	Бег на лыжах 2 км (мин, сек)	11.00	12.00	13.00
15.00	16.00	17.00	Бег на лыжах 3 км (мин, сек)	18.30	19.00	20.00
25.00	27.00	39.00	Бег на лыжах 5 км (мин, сек)	Без времени		
20.5	19.5	18	Многоскоки 8 прыжков (м)	17	16.5	16
38	37	36	Многоскоки 8 на правой и 8 на левой (м)	34	30	28
230	220	200	Прыжок в длину с места (см)	185	170	160
440	410	380	Прыжок в длину с разбега (см)	380	350	320
135	130	120	Прыжок в высоту (см)	115	110	100
680	650	630	Тройной прыжок (см)	540	520	500
60	50	40	Прыжки через скакалку 30 сек (раз)	70	60	50
120	110	100	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	130	120	105

38	32	26	Метание гранаты м-700 гр / д-500гр	22	19	16
810	630	520	Метание набивного мяча М-2 кг / Д-1кг (см)	600	500	450
9.00	8.00	6.00	Толкания ядра М-5кг / Д -3кг (м)	6.50	6.00	5.00
14	11	8	Подтягивание из виса (раз)			
4	3	2	Подъем с переворотом			
12	10	6	Поднимание ног в висе (раз)			
50	45	40	Вис на согнутых руках (сек)	35	28	20
40	32	25	Отжимания от пола (раз)	15	10	8
12	10	7	Отжимания на брусьях (раз)			
8.0	5.0	4.0	Угол в упоре на брусьях (сек)			
45	40	35	Поднимание туловища 60 сек (раз)	40	35	30

### Раздел программы: Баскетбол

#### Таблица оценки тестов

5-9 классы

Наименование теста	класс	«5»		«4»		«3»	
		мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки
«Змейка» с ведением мяча 2х15 м (сек.)	5-6	10,0	11,0	10,5	11,5	11,0	12,0
	7	8,8	9,8	9,0	10,0	9,3	10,3
	8	8,5	9,5	8,8	9,7	9,0	10,0
	9	8,4	9,4	8,7	9,6	9,0	10,0

Челночный бег с ведением мяча 3x10 м (сек.)	5-6	8,6	9,0	8,9	9,2	9,2	9,4
	7	8,3	8,6	8,5	8,8	8,8	9,0
	8	8,1	8,5	8,4	8,7	8,7	9,0
	9	8,0	8,4	8,3	8,6	8,6	9,0
Штрафной бросок, 10 бросков (количество попаданий)	5-6	5	5	4	4	3	3
	7	5	5	4	4	3	3
	8	6	6	5	5	3	3
	9	6	6	5	5	4	4
Бросок в движении, 10 бросков (количество попаданий)	5-6	5	5	4	4	3	3
	7	6	6	5	5	3	3
	8	7	7	6	6	3	3
	9	8	8	6	6	4	4
Передачи мяча за 30 секунд (количество передач)	5-6	19	18	18	17	17	16
	7	20	19	19	18	18	17
		21	20	19	18	18	17
		22	20	20	19	19	18

### Раздел программы: Волейбол

#### Тесты по волейболу 5-11 классы

№	Наименование теста	класс	«5»	«4»	«3»
1.	Верхняя передача над собой;	5	10	7	5
		6	13	10	6
		7	15	12	8
2.	Нижняя передача над собой.	8	16	13	10
		9	17	15	10
		10	20	17	15
		11	25	20	15
3.	Подача мяча через сетку (попадание в площадку) 10 подач	5	4	3	2
		6	4	3	2
		7	5	3	2
		8	6	4	3
		9	7	5	3
		10	8	6	4
		11	8	6	4
4.	Прием мяча снизу.	5	4	3	2
		6	4	3	2
		7	5	3	2
		8	6	4	3
		9	7	5	3
		10	8	6	4

		11	8	6	4
--	--	----	---	---	---

## **Критерии оценивания письменных работ и устных ответов по предмету «ОБЗР»**

### **Оценка устных ответов:**

- «5». Обучающийся полно, осознанно и правильно раскрыл содержание материала в объёме программы и учебника. Ответ построен логически, последовательно и грамотно, с использованием общенаучных приёмов. Чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины. Обучающийся умеет самостоятельно применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации.
- «4». Обучающийся раскрыл основное содержание материала, ответ самостоятелен, построен достаточно уверенно и грамотно в речевом отношении. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины. Однако определения понятий не полные, допускаются незначительные нарушения последовательности, искажения, есть одна-две неточности в ответе при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.
- «3». Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, но изложил фрагментарно, не всегда последовательно. Определения понятий недостаточно чёткие. Не используются в качестве доказательства выводы и обобщения, или допускаются ошибки при их изложении, неумело применяются полученные знания в жизненных ситуациях. Допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий.
- «2». Обучающийся не раскрыл основное содержание учебного материала. Не дал ответ на вспомогательные вопросы учителя. При проверке выполнения домашнего задания не дал ни одного ответа на вопросы, поставленные классу фронтально при решении ситуационных задач или при анализе конкретных ситуаций. Допущены грубые ошибки в определении понятий и при использовании терминологии.
- «1». Обучающийся не может ответить ни на один из поставленных вопросов. Полностью не усвоил материал.

### **Оценка практических работ и сдачи нормативов:**

- «5». Обучающийся выполняет практическую работу и норматив правильно, в полном объёме, с соблюдением необходимой последовательности действий. Самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование. Все приёмы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов. Допускает не

более 1–2 недочётов, которые легко исправляет самостоятельно. Соблюдает требования правил техники безопасности.

- «4». Обучающийся выполняет практическую работу и норматив в полном объёме с соблюдением последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование. Допускает неточности при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их по требованию учителя. Соблюдает требования правил техники безопасности. Не выходит за рамки среднего показателя нормативов.
- «3». Усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала. Испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности выполнения практических нормативов и действиях. Допускает ошибки при выполнении практических действий и в целом способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны. В целом соблюдает требования правил техники безопасности. Выполнение нормативов имеет значение ниже среднего.
- «2». Число ошибок и недочётов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Кроме того, дополнительные оценки по ОБЗР выставляются за индивидуальные творческие работы на внеклассных и внешкольных мероприятиях, например, конкурсы и викторины, олимпиады по предмету, экскурсии, кружковая работа.

### **Тестовое задание**

85 – 100 баллов (85 – 100 %) = «5»

71 – 84 баллов (71 - 84 %) = «4»

51 – 70 баллов (51 – 70 %) = «3»

0 – 50 баллов (0 – 50 %) = «2».

Порядок выставления и объявления оценок учителем

1.Отметка выставляется на уроке и объявляется учителем в завершении урока по всем видам устных работ. Отметка объявляется в устной форме и выставляется в дневник учащегося, если он его предоставил.

2.Письменные работы проверяются учителями к следующему уроку, а при большом количестве работ – через 1–2 урока.